le producteur de lait québécois

valacta

50 ans

POUR VOUS ET AVEC VOUS!

L'ÉVOLUTION DE LA PRODUCTION LAITIÈRE QUÉBÉCOISE

2015

LES PRODUITS ET LES SERVICES

NE SONT QUE LE DÉBUT

NOS GENS

NOUS DISTINGUENT VRAIMENT

PIONEER

PIONEER SEED CORN SEMENCE DE MAÏS

LA QUALITÉ, DU CHAMP À L'ALIMENTATION

ÉQUILIBRÉ DES POINTS DE VUE AGRONOMIQUES ET NUTRITIFS

CONÇU POUR LA DIGESTIBILITÉ

SOLUTIONS D'ALIMENTATION INTÉGRÉES

Pioneer.com/Canada

#toujoursmieux

®, ™, ℠ sont des marques déposées, de commerce et de services qui appartiennent à DuPont, à Pioneer, ou à leurs propriétaires respectifs. © 2018 PHI.

105417

VALACTA, CENTRE D'EXPERTISE EN PRODUCTION LAITIÈRE QUÉBEC-ATLANTIQUE
555, boul. des Anciens-Combattants
Sainte-Anne-de-Bellevue, Québec H9X 3R4
514 459-3030 www.valacta.com

Évolution de la production laitière québécoise 2015
Publiée en collaboration avec la revue
Le producteur de lait québécois

Direction et coordination de la publication
Annik Perron, directrice des communications

Assistance à la coordination
France Lauzon et Chantal Lambert

Coordination de la rédaction
Julie Baillargeon, M.Sc., agr., R et D
Annik Perron, directrice des communications
Anne-Marie Christen, M.Sc.

Responsables des données
Sylvia Lafontaine, agr. et Robert Moore, Ph.D.

Réviseurs
France Lauzon, Robert Moore Ph.D.,
Anne-Marie Christen, M.Sc., Annik Perron
et Chantal Lambert

Conception et réalisation de la couverture
Annik Perron et Karen Caron

Graphisme
Sonia Boucher, Groupe Charest inc.

Numéro spécial, juin 2016
Revue publiée 10 fois l'an par Les Producteurs
de lait du Québec (PLQ)
Tirage : 10 700 exemplaires (numéro spécial)

Directeur
André Savard

Responsable de la revue aux PLQ
Jean Vigneault

Rédacteur en chef
François Bertrand

Journaliste et secrétaire de rédaction
Yvon Gendreau

Ventes
pub@laterre.ca
Tél. : 450 679-8483, poste 7579

Directeur des ventes
Pierre Leroux, poste 7290, pleroux@laterre.ca

Représentants publicitaires
Sylvain Joubert, poste 7272
Marc Mancini, poste 7264
Représentant ventes nationales
Daniel Lamoureux, 1 877 237-9826
Fax : 450 670-4788
Courriel : ads@laterre.ca

Administration
Vincent Bélanger-Marceau

Tirage et abonnements
LIsa Higgins

Conception graphique
Sonia Boucher, Groupe Charest inc.

Préimpression
La Terre de chez nous

Impression
Imprimerie Transcontinental

Tarifs d'abonnement
Un an : 19,55 $; deux ans : 29,32 $; trois ans : 39,09 $

Le producteur de lait québécois
555, boulevard Roland-Therrien, bureau 415
Longueuil (Québec) J4H 4G3
Tél. : 450 679-0530 • 1 800 258-9904 Téléc. : 450 679-5899
Courriel : plq@lait.qc.ca Site Internet : **www.lait.org**

Dépot légal : Bibliothèque et Archives nationales Québec
3e trimestre 1980
Bibliothèque et Archives Canada
ISSN 0228-1686

Poste-publications, convention nº 40028511
Courrier 2e classe,
enregistrement nº 5066

Toute reproduction totale ou partielle du *Producteur de lait québécois* est interdite sans l'autorisation du rédacteur en chef.

Les Producteurs
de lait du Québec

Table des matières

Messages des actionnaires 4
Mot de notre président/A Word from our Chairman 5
Mot du directeur général/A Word from the General Manager 6

1 VALACTA ET SA CLIENTÈLE

Conseil d'administration 2015 8
Regard sur 50 années d'évolution 9
Le laboratoire de microbiologie : la simplicité... scientifique et certifiée! 12
Sommaire des troupeaux inscrits chez Valacta au 31 décembre 2015 14
Souvenirs.... 16

2 PARTENARIATS ET COMITÉS D'EXPERTS

Membres des comités d'orientation stratégique 18
Comité d'orientation stratégique sur le logement et le bien-être animal en production laitière . . 20
Le confort des vaches : Au cœur des préoccupations des producteurs 21
La mise en place du contrôle laitier en Ukraine : La révolution des fichus 22
50 ans de changements dans l'industrie! 24
Stratégies de prévention et de contrôle des lésions infectieuses des onglons 26

3 LE SAVOIR LAITIER À VOTRE PORTÉE

Un pas en avant : « J'ai l'œil plus aiguisé et j'interviens plus rapidement ». 29
Quantités des aliments consommés et paramètres technico-économiques, par race, en 2015 . . . 31
Le logement des vaches, toute une évolution! 32
Nous recherchons la qualité du lait! Et vous?.... 34
Témoignage Ferme Proulx 36
Statistiques sur les troupeaux Holstein, selon le niveau de production laitière 38
Les fourrages : Plus que jamais à la croisée des chemins 40
De la machine à traire aux robots de traite 42
Les robots et le contrôle laitier – Un tandem indissociable! 44
Moyennes de production et de régie 45
Service-conseil Valacta : Le travail d'équipe à son meilleur 46
Raisons déclarées de mortalité/d'élimination des vaches 47
Ferme Barond : Gains potentiels, un outil pour se comparer 48
Efficience alimentaire et bilans nutritifs selon le niveau de production 49
Ferme Dorésimo : Valeur-Conseil, un service qui aide à rencontrer ses objectifs 50
Ferme Ciboulette : L'application mobile, je ne pourrais plus m'en passer! 52
Moyennes de production et de régie des troupeaux certifiés bio 53
Analyse des ingrédients composant la ration (base sèche) 54

4 LES PERFORMEURS DE L'ANNÉE

L'indice de performance du troupeau est maintenant l'IPT pour tout le Canada 56
L'indice de performance du troupeau : un outil de rentabilité 57
Troupeaux et vaches qui contribuent aux évaluations génétiques 58
Évolution de la production laitière des troupeaux 59
Production moyenne à 305 jours 59
Meilleures productrices (MCR) 60
Entreprises laitières ayant une MCR supérieure 62
Les meilleurs troupeaux par race 71
Liste des annonceurs 78

Note : Les moyennes de production par région agricole sont dorénavant sur **www.valacta.com**

L'inspiration d'un homme

Valacta, le centre d'expertise en production laitière du Canada, originellement QDHAS ou PATLQ (Programme d'analyse des troupeaux laitiers du Québec) fête cette année le cinquantième anniversaire de sa fondation par le Dr John Moxley, professeur au département des sciences animales du « Collège » Macdonald de l'Université McGill.

Le PATLQ fut lancé en 1966 pour fournir, au-delà du contrôle laitier, un service d'information de gestion informatisé à la disposition de tous les producteurs laitiers du Québec. En tant qu'unité de recherche, il a été conçu pour mettre à la disposition des producteurs une base de données opérationnelle pour l'étude des facteurs génétiques, nutritionnels et physiologiques, de santé et de gestion ayant une influence sur la productivité des troupeaux laitiers. Depuis ses débuts, des centaines d'étudiants et de chercheurs ont eu accès à sa banque de données à partir de laquelle ils produisirent de précieux résultats pour l'amélioration de la productivité et de la rentabilité de la production laitière.

Au fil de ces 50 ans, PATLQ-Valacta s'est hissé au niveau de centre d'expertise en production laitière reconnu comme point de référence, de rayonnement du savoir, du transfert des connaissances, tant au niveau national qu'international. La qualité de ses services, de son personnel technique et l'action singulière et multidisciplinaire auprès des producteurs, le place parmi les plus avancés au monde. Il sert d'inspiration et de support au développement du contrôle laitier et des services à la ferme dans des pays comme le Brésil, l'Argentine, le Paraguay et l'Ukraine. L'Université McGill, en tant que fondatrice et partenaire, a accompagné ce progrès par la formation et l'éducation de la relève en agronomie, d'ici et d'ailleurs, et par son engagement dans la recherche novatrice et fondamentale destinée à résoudre les défis de la production laitière actuelle.

Valacta est l'heureux résultat de l'inspiration d'un homme, du travail engagé de son personnel et de la synergie réelle, intelligente et efficace entre ses partenaires. L'Université McGill est profondément fière de l'avoir mis au monde et de faire partie de sa réussite. Souhaitons à Valacta une excellente année de son 50e anniversaire!

ANJA GEITMANN
Doyenne, Faculté des sciences de l'agriculture
et de l'environnement
Université McGill

Allié du succès des entreprises laitières

Comme les autres secteurs de notre économie, le secteur laitier est en constante évolution. Pour demeurer compétitif, il doit relever des défis de taille pour répondre aux attentes des consommateurs en matière de produits biologiques, de développement durable et de bien-être animal. Depuis un demi-siècle, les entreprises laitières québécoises en quête d'excellence ont la chance de pouvoir compter sur la présence d'un allié incontournable. En raison de la justesse et de la qualité de ses interventions et de ses réalisations, Valacta est en effet un partenaire de choix du Ministère pour aider l'industrie laitière à conserver sa position privilégiée au sein de l'agroalimentaire québécois.

Son expertise, Valacta l'a longuement construite grâce à la collecte et à l'analyse de données sur les troupeaux laitiers d'ici. Sa capacité et son habileté à traduire cette précieuse information en outils performants pour favoriser la profitabilité des exploitations laitières québécoises ont résolument contribué au développement de l'ensemble du secteur. Les élevages peuvent tirer profit de la formation et du service-conseil que lui offre le centre d'expertise en production laitière Québec-Atlantique.

En se maintenant à la fine pointe des connaissances, Valacta a aidé le Québec à devenir un chef de file mondial en production laitière. Qu'il s'agisse du confort des animaux, de la santé des troupeaux, de la production biologique, les formations que donne le centre convergent toutes vers la prospérité de la filière. Aujourd'hui, Valacta exporte son expertise à l'échelle internationale et nous pouvons être fiers de son rayonnement.

Bonne lecture!

Le ministre de l'Agriculture,
des Pêcheries et de l'Alimentation,

PIERRE PARADIS

ENSEMBLE on fait avancer le Québec

Québec

Pour vous et avec vous

Le thème des 50 ans de Valacta est *Pour vous et avec vous*. Valacta, notre centre d'expertise, nous appartient parce que nous, les producteurs laitiers du Québec, avons choisi et décidé, dans les années 90, d'acquérir cet outil de développement fondé par le Dr John Moxley en 1966. Notre objectif était de s'assurer que les producteurs laitiers demeurent au centre des préoccupations de l'entreprise qui s'était tellement développée qu'elle ne pouvait plus être un simple programme de l'Université McGill. Effectivement, le PATLQ et Valacta ont énormément évolué depuis 1966, exactement à l'image des producteurs laitiers!

Historiquement, de 1966 jusqu'à la fin des années 80, l'équipe dirigée par le Dr Moxley a fait valoir aux entreprises du Québec les bienfaits d'un outil de régie et d'analyse de la production pour la bonne gestion des opérations de la ferme. La croissance de l'entreprise a été phénoménale et va de pair de façon indissociable avec l'évolution de la génétique. Puis, l'entreprise a dû s'adapter financièrement au retrait total du gouvernement fédéral et partiel du gouvernement provincial et la philosophie de l'utilisateur payeur a prévalu même si, quand on y pense bien, ce sont tous les producteurs qui profitent de la recherche et du développement ainsi que de l'évaluation génétique.

Les producteurs laitiers avaient de grands défis à l'approche des années 2000, il en a été de même pour le PATLQ. De la même façon que dans la société, toutes les expertises se sont spécialisées de plus en plus, chaque champ d'intervention de la ferme laitière a donc nécessité des connaissances plus pointues : l'alimentation, la santé, les équipements automatisés, les nouvelles possibilités d'analyses laitières, l'adoption des technologies. Le PATLQ a continué d'être là pour nous et avec nous. Son expertise lui a permis de devenir le centre canadien de traitement des données en partenariat avec les autres agences de contrôle laitier canadiennes au tournant du siècle. C'est Vision2000 qui depuis, est l'outil de calcul de la production pour tous les producteurs laitiers du Canada. Puis, il y a 10 ans, nous avons été fiers d'ouvrir notre conseil d'administration à des partenaires clés du secteur laitier pour faire du PATLQ, un centre d'expertise. Les rapprochements et le partenariat sont toujours au goût du jour depuis, et le seront encore plusieurs années. C'est ce qu'on fait avec les producteurs laitiers du reste du pays, c'est ce qu'on demande à Valacta également.

Nous évoluons et notre centre d'expertise fait de même, pour nous et avec nous : le chemin derrière nous trace celui devant nous.

Bonne évolution et bonne lecture!

For You and With You

The theme that has been chosen for Valacta's 50th Anniversary is *For You and With You*. Valacta, our centre of expertise, belongs to us because in the 90's the dairy producers of Quebec made the choice to acquire this development tool that had been founded by Dr. John Moxley in 1966. Our objective was to ensure that dairy producers remain at the center of this company which had progressed so extensively that it could no longer remain simply a program at McGill University. Since 1966, PATLQ and Valacta have continued to evolve, exactly as dairy producers had hoped!

Historically, from 1966 until the late 80's, Dr. Moxley's team made the dairy producers of Quebec aware of the benefits that this management tool and production analysis could have toward the optimal management of farm operations. The company experienced phenomenal growth and so did the evolution of genetics; one alongside of the other. When the company had to find a way to adapt financially to the complete withdrawal of the Federal government and partial withdrawal of the Provincial government, the user pays philosophy prevailed even though, when you think about it, dairy producers as a whole profit from research and development and genetic evaluation.

Dairy producers were faced with tough challenges coming into the year 2000, and so was PATLQ. In dairy farming, like society in general, expertise is becoming more and more specialized. Each and every field of intervention requires more precise knowledge: feeding, health, automation, new possibilities for dairy analysis, the adoption of technology. Through all of this, PATLQ has continued to be there for us and with us.

At the turn of the century, the company's expertise led to it becoming the Canadian Data Processing Centre, teaming up with the other Canadian milk recording agencies. Vision2000 has been the production calculation tool for all of the dairy producers in Canada ever since. Ten years ago, PATLQ was proud to open their Board of Directors to the key players of the dairy sector and become a centre of expertise. The connections and partnerships that were founded then have remained in place ever since, and will for years to come. It is what we do with the dairy producers across the country, and what we ask of Valacta as well.

We continue to evolve and our centre of expertise does the same, for us and with us: the path behind us leading to what is yet to come.

Enjoy your dairy evolution!

PIERRE LAMPRON
Président de Valacta / Chairman of Valacta

1966

En 1966, on commence à regarder la télé couleur et la nouvelle attraction familiale est d'aller faire un tour de wagon de métro : eh oui! Le métro de Montréal vient d'ouvrir, à la grande satisfaction du maire Jean Drapeau, à la veille de l'Expo 67 où le monde entier est attendu. Toe Blake vient de mener nos Glorieux à une 14e coupe Stanley; Henri Richard survolte le Québec au complet en comptant le but gagnant en prolongation contre les Red Wings à Détroit. Gilles Vigneault chante *Mon Pays* et les Beatles, *Yellow Submarine*. Jean Lesage cède la place à Daniel Johnson après avoir ouvert la voie de la Révolution tranquille. Les Américains projettent de faire marcher un homme sur la Lune. L'informatique et la génétique sont tellement jeunes qu'elles font encore partie de la science-fiction pour la grande majorité des gens.

Jean Béliveau et Robert Rousseau au défilé de la Coupe Stanley, le 9 mai 1966. ***Jean Béliveau and Robert Rousseau in the Stanley Cup parade, on May 9, 1966.***

C'est dans ce Québec dynamique de la Révolution tranquille, en train de se prendre en main dans plusieurs domaines, que le Dairy Herd Analysis Service (DHAS) ou en français le Programme d'analyse des troupeaux laitiers du Québec (PATLQ) voit le jour sous la gouverne du Dr John Moxley de l'Université McGill. Merci d'avoir été là Dr Moxley!

Dès 1967, le rapport de la Commission royale d'enquête sur l'agriculture au Québec, présidée par Nolasque April, agronome à la réputation étendue, recommandait au gouvernement d'appuyer les outils comme le contrôle laitier et l'évaluation génétique qui avaient fait leurs preuves ailleurs. Leur bas taux d'adoption ici semblait expliquer l'anémie de notre production laitière. À cette époque, la production se calculait avec le système impérial : une ferme laitière du Québec d'alors produisait 97 252 livres de lait en moyenne par année, comparativement à 129 899 en Ontario. On visait de faire bien mieux.

M. April rapporte dans son rapport que dans l'État de New York où une agence de contrôle laitier, la Dairy Herd Improvement Association (DHIA), avait été mise de l'avant en coopération avec l'Université Cornell, la production laitière s'était accrue de 400 livres par année dans les quatre dernières années. Des résultats similaires étaient vus dans les pays qui avaient adopté rapidement le contrôle laitier et l'évaluation génétique. En Suède, ou plus encore, en Hollande, où déjà 50 % des vaches étaient inscrites au contrôle laitier, la moyenne par vache dépassait les 9 200 livres. Elle était de 5 930 au Québec. Devant ces constats, le GO était donné! Le MAPAQ a appuyé le PATLQ dès 1970 et c'est toujours le cas aujourd'hui.

Trente ans plus tard, la production avait plus que doublé et le Québec, grâce entre autres au leadership du CIAQ, était reconnu mondialement pour la qualité de sa génétique. Le Québec a maintenant le plus haut taux de participation au contrôle laitier et à l'évaluation génétique au Canada et en Amérique du Nord. Cinquante ans plus tard, nous faisons maintenant partie du peloton de tête des performances.

Sur une note plus personnelle, le hasard a fait que j'ai moi aussi vu le jour en 1966. Élevé sur une ferme laitière de la Montérégie, j'ai pu comme vous, être témoin de l'évolution de la production laitière. J'étais encore bien jeune mais je me souviens très bien quand mon père a commencé à « faire le contrôle ». Tout de suite, j'ai été fasciné d'avoir cette information sur chacune des vaches : je prenais en note les pesées de chacune des vaches et je m'amusais à faire des classements, en attendant que les rapports reviennent par la poste plusieurs jours plus tard. J'observais avec curiosité l'« inspecteur » faire l'analyse du gras du lait dans la laiterie avec son appareil Babcock (c'était avec le ROP). J'ai pris plus tard, grand intérêt à voir le conseiller en alimentation utiliser ces données pour faire des recommandations de moulée, si bien que j'ai hérité de la responsabilité de faire la moulée pour le troupeau pendant plusieurs années… avant d'aller étudier en nutrition des bovins laitiers! À ce jour, je vérifie encore les rapports de troupeau après chaque contrôle ainsi que les résultats de réservoir même si je n'ai pas souvent la chance de faire la traite. Je tire une grande fierté de cet héritage d'où me vient la passion pour la production laitière de même que mon immense respect pour les producteurs de lait.

Le contrôle laitier a lui aussi bien changé au fil de ces années : on ne se contente plus que de mesurer le gras, on tire un vaste éventail d'informations des plus utiles en analysant le lait. On n'est plus limité par la poste pour le retour de l'information; le courriel, le Web, les logiciels et les applications mobiles sont devenus la norme. Toujours, DHAS, puis PATLQ et maintenant Valacta ont été précurseurs de ces évolutions. C'est l'héritage du Dr Moxley et c'est le souhait de nos propriétaires, les producteurs laitiers.

Est-ce que le secteur est confronté à des défis importants? Bien sûr que oui! Il l'a toujours été d'une certaine façon. Mais, avoir du leadership, c'est aussi savoir qu'il n'y en aura pas de facile! Chez Valacta, la passion de la production laitière nous habite depuis 50 ans et elle n'est pas prête de s'éteindre, loin de là! Quand on voit la passion des jeunes producteurs et des jeunes productrices laitières, on a confiance en l'avenir et en la pérennité du secteur. Il faut demeurer vigilant, solidaire et innovateur. Alors, on continue ensemble?

A WORD FROM THE GENERAL MANAGER

In 1966, we started watching TV in color and Montreal's newest attraction was taking the family for a ride on a metro car. Oh yes! The metro had just opened, and to the great satisfaction of Mayor Jean Drapeau, it was ready just in time for Expo 67 and the worldwide attention that came with it; Toe Blake had just led our dear Canadiens to a 14th Stanley cup; Henri Richard sent a shockwave through Quebec with his winning goal, in overtime no less, against the Detroit Red Wings; Gilles Vigneault sang *Mon Pays* and the Beatles, *Yellow Submarine*; Jean Lesage gave way to Daniel Johnson after having opened the door to the Quiet Revolution. The Americans were planning to put a man on the moon; computers and genetics were still so young that the majority of people still see them as science-fiction.

It is in this dynamic Quebec, working hard to take charge of so many fields during the Quiet Revolution, that the Dairy Herd Analysis Service (DHAS) or PATLQ first sees the light, led by Dr. John Moxley and McGill University. Thanks for being there Dr. Moxley!

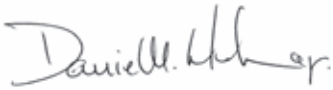
In 1967, a report from the Royal Commission's inquiry on agriculture in Quebec (presided over by Nolasque April, an agronomist with an extensive reputation) recommends that the Government support tools such as milk recording and genetic evaluation that had proved to be successful elsewhere. The low rate of adoption here seemed to explain why our dairy production was lagging behind. In this era, production was still calculated using the imperial system: a typical dairy farm in Quebec produced an average of 97,252 pounds of milk per year, compared to 129,899 in Ontario. Our goal was to do much better. In his report, Mr. April pointed out that in the state of New York where, in cooperation with Cornell University, the Dairy Herd Improvement Association (DHIA) milk recording agency had been created, dairy production had increased by 400 pounds per year for the last four years. Similar results had been seen in other countries that had quickly adopted milk recording and genetic evaluation. In Sweden, and even more so in Holland, where already more than 50% of cows were on milk recording, the average production per cow was more than 9,200 pounds. In Quebec our average was 5,930. Given these facts, it was a GO! MAPAQ supported PATLQ in 1970 and has done so ever since, for 50 years.

Within thirty years, production had more than doubled in Quebec thanks to, among other things, the leadership of CIAQ, recognized worldwide for the quality of their work in genetics. Quebec now had the highest rate of milk recording and genetic evaluation participation in Canada and in North America. Fifty years later, we are still among those leading the pack in performance.

On a personal note, fate also brought me into this world in 1966. Growing up on a dairy farm in Montérégie, I, like all of you, had a firsthand view of the evolution of dairy production. Although I was still very young, I remember well when my father put the herd on test. I was immediately fascinated with all of this information that was available about each and every one of our cows: I wrote down the weights of each cow and made it a game to rank them, in anticipation of the reports which would arrive by mail several days later. I observed the "inspector" with much curiosity as he analysed for milk fat in the milk house with his Babcock apparatus (this was with the ROP). Later on, I found it very interesting to see the feed advisor use this data to make grain recommendations, so interesting in fact that I inherited the responsibility of preparing the grain mix for the herd for many years... before going on to study in dairy nutrition! To this day, I still check the herd reports after each test day and the bulk tank results even though I don't get a chance to milk the cows very often. I take great pride in this heritage from whence came both my passion for dairy production and an immense respect for dairy producers.

Milk recording itself has also changed through the years: it is no longer enough to simply measure milk fat, milk analysis allows us to draw from a wide range of useful information. We are no longer limited to using the mail to return this vital information; email, the web, software and mobile applications have now become the norm. DHAS, then PATLQ and now Valacta have always been a precursor to this extensive evolution. It is not only Dr. Moxley's heritage, but the aspirations of our owners, the dairy producers themselves.

Is the sector facing significant challenges? Yes, of course! In some ways it always has, but taking leadership, means knowing that it will not always be easy! At Valacta, our passion for dairy production has been with us for 50 years and it certainly is not going to stop now, far from it! Seeing the passion in today's young dairy producers gives us confidence in the future and in the sustainability of the sector. We must remain vigilant, innovative and show solidarity. Shall we continue to work together?



DANIEL LEFEBVRE, Ph.D., agr.
Directeur général et directeur
de la R et D, Valacta
General Manager and R&D Manager,
Valacta

Conseil d'administration 2015

DEBOUT, DE GAUCHE À DROITE :
M. DENIS CYR, producteur de lait du Nouveau-Brunswick, observateur au conseil pour les provinces atlantiques, M. YVON BOUCHER, producteur de lait de Saint-Césaire, Montérégie, représentant Les Producteurs de lait du Québec (PLQ), M. PHILIPPE MARCOUX, producteur de lait de Sainte-Marguerite, Beauce, représentant le CQRL, M. PIERRE LAMPRON, président, producteur de lait biologique de Saint-Boniface, Mauricie, représentant les PLQ, M. RICHARD BOUCHARD, producteur de lait de Baie-Saint-Paul, Charlevoix, représentant les PLQ, MME ANNIK PERRON, secrétaire du conseil et directrice des communications, Valacta, M. DANNIE MACKINNON, producteur de lait de l'Île-du-Prince-Édouard, représentant les provinces atlantiques, M. ERNEST DESROSIERS, vice-président au financement à La Financière agricole du Québec, administrateur nommé par le conseil de Valacta, M. ROGER CUE, Ph.D., professeur agrégé, Université McGill, MME HÉLÈNE BERGERON, D.M.V., direction adjointe des secteurs laitier et avicole, représentant le MAPAQ, MME LINE DUBOIS, CPA-CA, future trésorière du conseil et nouvelle directrice des finances et de l'administration, Valacta, MME STÉPHANIE ROY, agr., analyste des secteurs sous la gestion de l'offre au MAPAQ, observatrice au conseil, M. DANIEL LEFEBVRE, Ph.D., agr., directeur général et directeur de la R et D, Valacta, MME BARBARA PAQUET, vice-présidente, productrice de lait de Saint-Côme-Linière, Beauce, représentant le CIAQ, M. DORIS PELLERIN, agr., professeur titulaire, Université Laval, M. HUMBERTO MONARDES, Ph.D., professeur agrégé, Université McGill, M. FRÉDÉRICK ALARY, producteur de lait de Sainte-Sophie, Laurentides, représentant les GCAQ et M. GILLES FECTEAU, D.M.V., représentant la Faculté de médecine vétérinaire de l'Université de Montréal.

DEVANT, EN POSITION ACCROUPIE :
M. RÉAL GAUTHIER, producteur de lait de Sainte-Anne-des-Plaines, Laurentides, représentant les PLQ et M. MICHEL CHAYER, CPA, CGA, trésorier du conseil et directeur des finances et de l'administration, Valacta.

HUIT PARTENAIRES

Agriculture, Pêcheries et Alimentation Québec

Les Producteurs de lait du Québec

McGill

Université Laval

ciaq

GCAQ Les Groupes conseils agricoles du Québec

CQRL Conseil québécois des races laitières inc.

Université de Montréal

Faculté de médecine vétérinaire

Par RENÉ ROY, agr., agroéconomiste,
R et D, Valacta

Regard sur 50 années d'évolution

C'est bien connu : il faut regarder en avant pour progresser. De cette façon on voit venir le changement et on réussit à en tirer profit. Malgré tout, il peut être très intéressant de prendre une pause et de regarder en arrière pour constater le chemin parcouru depuis les débuts. Profitons du 50e anniversaire de Valacta pour réaliser cet exercice.

MOINS NOMBREUX MAIS PLUS GROS

Personne ne sera surpris de constater la disparition de nombreux producteurs laitiers au cours de cette période comme on le voit sur la figure 1. Au Québec, leur nombre est passé de 59 000 en 1967 à un peu moins de 6 000 en 2015. Le Canada affiche une tendance encore plus prononcée en passant de 174 000 producteurs à un peu moins de 12 000 pour la même période. Précisons que cette baisse correspond au passage de l'agriculture de subsistance à l'agriculture de profession. Les fermes se sont consolidées et spécialisées. L'évolution du nombre de vaches par troupeau (figure 2) le confirme.

Le troupeau laitier moyen québécois et son équivalent canadien comptaient environ 15 vaches en 1967. Ce nombre a été multiplié par quatre au Québec pour atteindre 61 vaches en 2015 tandis qu'il a quintuplé au Canada où le troupeau moyen affiche maintenant 82 vaches. Ce n'est qu'à partir du milieu des années 80 que l'on voit l'écart se creuser entre le Québec et la moyenne nationale. Pourquoi plus de producteurs laitiers ont-ils quitté vers les autres provinces? Ceux qui sont restés en ont-ils tiré avantage?

FIGURE 1 : NOMBRE DE PRODUCTEURS LAITIERS AU QUÉBEC ET AU CANADA, 1967-2015

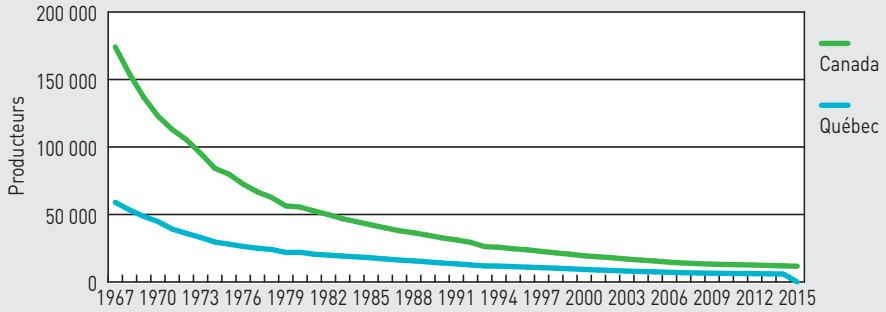
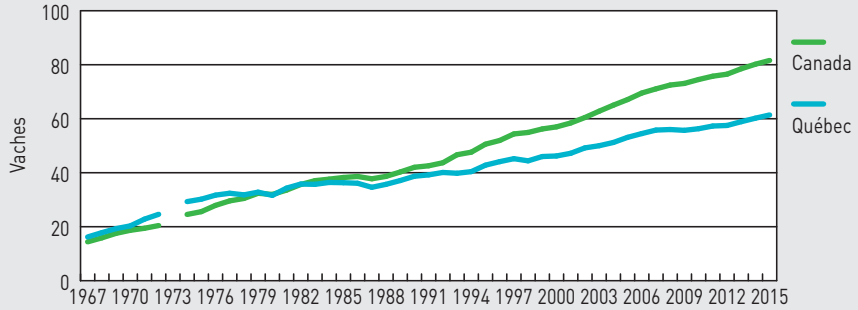
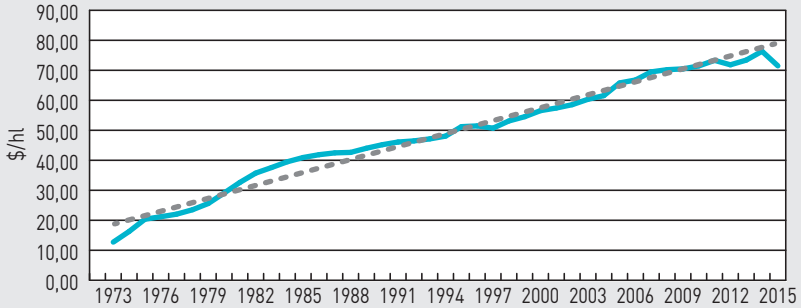


FIGURE 2 : NOMBRE DE VACHES LAITIÈRES PAR TROUPEAU AU QUÉBEC ET AU CANADA, 1967-2015



Source : Statistique Canada

FIGURE 3 : PRIX PAYÉ AU PRODUCTEUR POUR UN LAIT À COMPOSITION STANDARD[1] EN $ COURANT, 1973-2015



[1] kg/hl : 3,6 matière grasse, 3,2 protéine et 5,7 lactose et autres solides.
Source : PLQ, 2016

FIGURE 4 : PART DES TROUPEAUX QUÉBÉCOIS AU CONTRÔLE LAITIER DE VALACTA

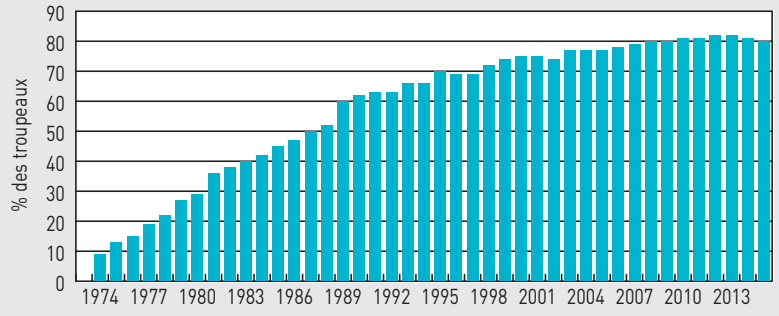


FIGURE 5 : ÉVOLUTION DE LA PRODUCTION DES VACHES LAITIÈRES AU QUÉBEC, 1975-2015

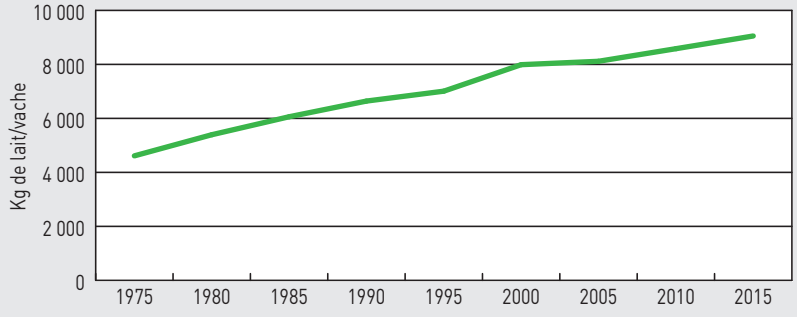


FIGURE 6 : ÉVOLUTION DE L'INTERVALLE ENTRE DEUX VÊLAGES, 1975-2015

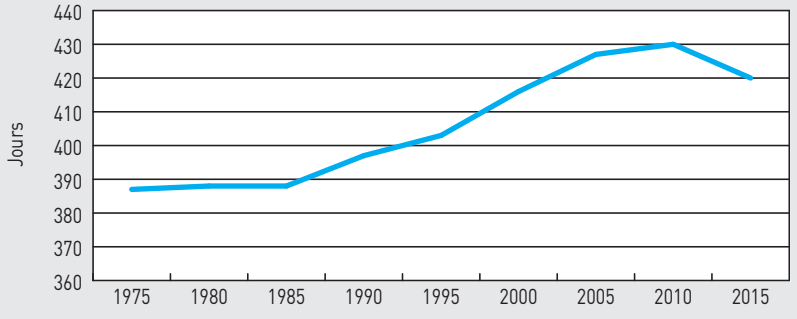
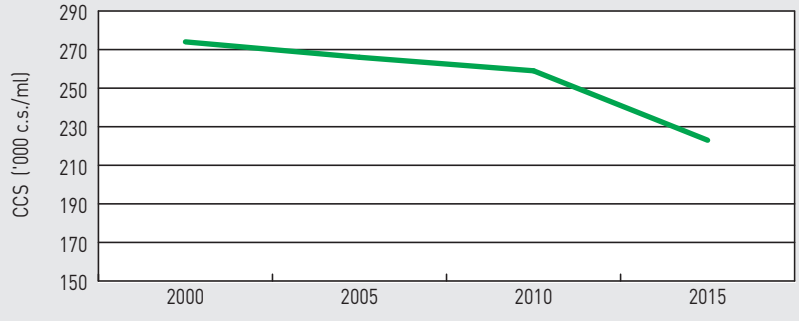


FIGURE 7 : ÉVOLUTION DU COMPTAGE DES CELLULES SOMATIQUES DANS LE LAIT, 2000-2015



LES GRANDES ÉTAPES

Les années 70 ont été marquées par deux grands changements : l'implantation des plans conjoints dans le lait et l'obligation d'installer un réservoir en vrac dans chaque ferme. On parlait à cette époque de lait nature et de lait industriel. C'était deux mondes qui évoluaient en parallèle : produits différents, normes de qualité différentes, modes de négociation avec les clients différents, fédérations différentes. Les prix plus élevés de la classe 1 ont amené les producteurs de lait industriel à améliorer leur système de production afin de respecter les exigences du lait nature et à demander leur intégration à ce marché. Les années 80 ont donc marqué la fusion de deux fédérations et la gestion de tout le lait a été confiée à une seule organisation. Les années 90 amènent le paiement sur la base des composants, la création d'un « pool » de paiement unique et l'arrivée du quota continu. Les fameuses négociations de l'OMC (GATT à l'époque) ont aussi fait couler beaucoup d'encre. Le plafonnement du prix du quota, la mise en commun du marché des principales provinces productrices (P5) et le ratio SNG/G maximum nous arrivent avec les années 2000. La baisse du prix du lait est un sujet qui vient tout juste de s'imposer et qui anime plusieurs discussions entre producteurs. Une constante au cours de toutes ces années : les producteurs ont défendu avec acharnement le système de gestion de l'offre.

ET LES PRIX DANS TOUT ÇA?

Le prix reçu par le producteur québécois au cours de la période a connu une hausse constante à l'exception de 2015. C'est une situation normale en considérant l'inflation. Cependant l'absence de pics et de creux dans la figure 3 signifie que les producteurs laitiers n'ont pas eu à subir l'effet négatif de cycles comme on en voit dans d'autres productions. Quant à la réaction des producteurs face à la baisse de prix de 2015, ce n'est pas tant l'ampleur du mouvement qui les déstabilise mais plutôt son caractère très inhabituel.

ÉVOLUTION DE LA PERFORMANCE DES VACHES

Le contrôle laitier s'avère un excellent outil de gestion de troupeau pour chaque producteur mais c'est aussi une source d'information formidable pour suivre l'évolution du secteur. La figure 4 nous indique que la part des troupeaux laitiers québécois utilisant les services du PATLQ et de Valacta par la suite, a progressé de façon fulgurante de 1974 jusqu'au milieu des années 90. L'augmentation s'est ralentie par la suite et le taux d'utilisateurs s'est stabilisé aux environs de 80 % à partir de 2010. C'est un niveau inégalé ailleurs sur la planète. Précisons que le saut observé en 1989 s'explique par la fusion avec le contrôle ROP.

QUEL A ÉTÉ L'IMPACT DE CETTE ADHÉSION SUR LA PERFORMANCE DE NOS TROUPEAUX?

Les vaches actuelles n'ont plus rien à voir avec celles d'autrefois : elles sont 30 % plus grosses et produisent deux fois plus de lait qu'à l'époque comme on le voit à la figure 5.

En parallèle, le taux de matière grasse a lui aussi connu une hausse constante, passant de 3,54 % en 1975 à 4,05 % en 2015. Si bien qu'une vache d'aujourd'hui produit en moyenne 367 kg de matière grasse par année comparativement à 163 kg en 1975. Il ne faut pas se cacher que certains indicateurs n'ont pas toujours évolué dans le sens souhaité comme en fait foi le graphique sur l'évolution de l'intervalle entre deux vêlages (figure 6). Mais on constate que les efforts investis depuis 2008-2009 ont permis de renverser la situation et de commencer à évoluer dans la bonne direction.

La santé du pis est un autre défi auquel les producteurs de lait québécois se sont attaqués au cours des dernières décennies et les résultats sont de plus en plus au rendez-vous (figure 7).

LE PROCHAIN DÉFI...

On a fait de nos vaches des « athlètes de haut niveau » et le défi est maintenant de leur permettre d'exprimer leur potentiel pendant plusieurs années. En combinant un âge au premier vêlage optimal et un logement confortable, on pourra allonger leur vie active. Premier vêlage à 24 mois et 50 % de vaches en 3e lactation ou plus me semble un objectif stimulant. Le défi est d'y arriver sans sacrifier les gains réalisés jusqu'à maintenant. Le regard qu'on vient de poser sur le chemin parcouru depuis la création de Valacta me prouve qu'on peut réussir quand on s'y met tous ensemble!

Par MARIE-HÉLÈNE CASTONGUAY,
microbiologiste principale, Valacta

Le laboratoire de microbiologie : la simplicité… scientifique et certifiée!

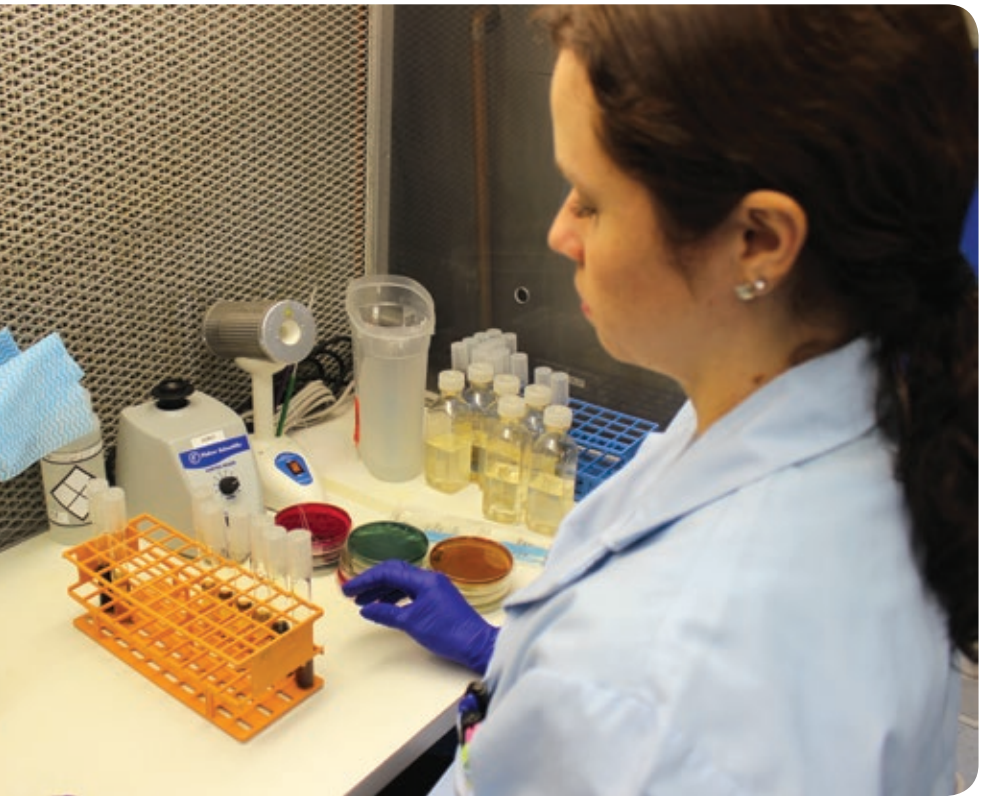
Au service de toute l'industrie laitière, les laboratoires de Valacta visent à valoriser les échantillons de lait pour les clients du laboratoire, qu'ils soient producteurs laitiers, transformateurs ou fromagers.

Imaginons le fromager passionné qui se lance en affaires avec le désir de produire un fromage de qualité portant fièrement sa signature lors de concours. Malheureusement la passion ne suffit pas toujours. Pour tirer son épingle du jeu, l'entrepreneur fromager aura bien des défis à relever sur plusieurs aspects de son entreprise, entre autres, la production, la mise en marché, l'aspect financier et la gestion.

La qualité du fromage est, bien sûr, un impondérable à la réalisation d'un rêve de fromagerie prospère. Un entrepreneur peut alors se poser plusieurs questions. Le produit est-il sûr au niveau de la consommation? Quelle sera sa durée de vie sur les tablettes? Est-ce que la matière première utilisée atteint les standards optimaux pour la transformation? Qui peut m'aider avec tout ça?

C'est pour répondre à toutes ces questions que Valacta se positionne comme un partenaire naturel de l'entrepreneur fromager avec ses services d'analyses microbiologiques. Naturel parce que le lait, matière première du fromage, est analysé de façon routinière dans le cadre du paiement et du programme de la qualité. En effet, tout le lait produit au Québec transite par Valacta. Depuis deux ans maintenant, le laboratoire de microbiologie offre des analyses de routine aux fromagers[1] : *Listeria*, salmonelle, *Staphylococcus aureus*, *E. coli*, coliformes et bactéries totales. Conséquemment, en envoyant ses échantillons de qualité ou de paiement chez Valacta, le fromager peut ajouter à sa glacière des échantillons pour les analyses de microbiologie. Le laboratoire peut aussi analyser l'eau pour la production de fromage, ce qui doit être fait régulièrement. De plus, le laboratoire de référence de Valacta offre les analyses de composition : gras, protéine, lactose, humidité, sel. Cela signifie qu'un seul envoi suffit pour s'assurer de l'innocuité et de la composition de sa production. Le producteur fromager, qui a bien d'autres sujets de préoccupation, y trouve donc une économie de temps et d'argent.

[1] Toutes les analyses de Valacta sont certifiées ISO 17025.



Technicienne s'apprêtant à effectuer les transferts dans le cadre de la méthode de détection de *Listeria monocytogenes*.

24/7

Flexible. Pratique. Efficace.

J-VAC®

LE SEUL VACCIN À 2 DOSES CONTRE LA MAMMITE ENVIRONNEMENTALE QUI VOUS DONNE LA FLEXIBILITÉ DE VACCINER N'IMPORTE QUAND[1].

- Aide à protéger contre la mammite causée par *E. coli* et contre les effets de l'endotoxémie causée par *E. coli* et *Salmonella typhimurium*[2]
- Indiqué chez les taures et les vaches, gestantes ou non[2]
- Commode à utiliser dans les protocoles de vaccination des taures, des vaches taries ou du troupeau complet[2]
- Conforme au programme « Lait canadien de qualité »[3]

Pour en savoir plus, consultez votre médecin vétérinaire.

[1] Basé sur les monographies canadiennes des vaccins contre la mammite environnementale. [2] Depuis sur la monographie canadienne du J-VAC.
[3] Lait canadien de qualité. Programme de salubrité des aliments à la ferme, juin 2010.

merial.ca

MERIAL

TABLEAU 1.1 : SOMMAIRE DES TROUPEAUX INSCRITS À VALACTA AU 31 DÉCEMBRE 2015

	Labservice	Solution technique			Valeur-Conseil				Total
VACHES		Supervisé	Alterné	Non supervisé	Supervisé	Alterné	Non supervisé	Ponctuel	
Nombre de troupeaux	55	713	532	1 591	301	277	986	27	4 482[1]
Nombre de vaches	2 917	50 950	31 602	94 894	22 634	18 449	58 823	nd	277 352[2]
Nombre moyen de vaches par troupeau	53,0	71,5	59,4	59,6	75,2	66,6	59,7	nd	63[2]

CHÈVRES	Supervisé	Alterné	Non supervisé	Total
Nombre de troupeaux	2	2	13	17
Nombre de chèvres	91	303	3 598	3 992
Nombre moyen de chèvres par troupeau	45,5	151,5	276,8	234,8

BREBIS	Non supervisé	Total
Nombre de troupeaux	3	3
Nombre de brebis	542	542
Nombre moyen de brebis par troupeau	180,7	180,7

GRAND TOTAL : Troupeaux : 4 502 Animaux : 284 403 Pourcentage des troupeaux inscrits : 79,7%

[1] Clients ayant deux numéros de troupeaux inclus.
[2] N'inclut pas les troupeaux Labservice et Ponctuel.

TABLEAU 1.2 : OPTIONS DE SERVICE - RÉPARTITION DE LA CLIENTÈLE SELON LA TAILLE DU TROUPEAU, DÉCEMBRE 2015

Nombre de vaches	0 à 30	31 à 40	41 à 50	51 à 60	61 à 100	> 100	Total	% du total
% du total	8,9 %	15,1 %	19,0 %	16,3 %	30,9 %	9,7 %	100 %	
Non supervisé - Technique	42,0 %	42,8 %	40,4 %	36,7 %	30,0 %	27,7 %	36 %	58,4 %
Non supervisé - Conseil	22,6 %	26,7 %	28,1 %	20,9 %	19,3 %	18,7 %	23 %	
Alterné - Technique	16,6 %	10,8 %	10,2 %	13,2 %	12,9 %	9,5 %	12 %	18,5 %
Alterné - Conseil	5,3 %	6,1 %	5,0 %	6,3 %	7,2 %	7,9 %	6 %	
Supervisé - Technique	10,3 %	9,5 %	11,8 %	15,5 %	21,2 %	24,9 %	16 %	23,1 %
Supervisé - Conseil	3,3 %	4,0 %	4,5 %	7,3 %	9,3 %	11,3 %	7 %	

TABLEAU 1.3 : PORTRAIT CANADIEN DES TROUPEAUX LAITIERS EN 2015*

Province	Nbre de troupeaux Total	Nbre de troupeaux Variation[2] %	Nbre de vaches Total	Nbre de vaches Variation[2] %	Nbre de vaches/troupeau Moyenne	Nbre de vaches/troupeau Variation[2]	% de troupeaux inscrits[5]	Troupeaux >100 vaches N	Troupeaux >100 vaches %	Prod. kg
Terre-Neuve	7	16,7	1 256	44,0	179,4	34,1	24,2	6	85,7	9 481
I.-P.-É.	96	-9,4	8 272	-2,7	86,2	5,9	57,8	22	22,9	9 116
N.-É.	135	-2,2	11 400	-1,4	84,4	0,7	60,4	33	24,4	9 209
N.-B.	131	-3,0	11 882	2,0	90,7	4,4	68,7	37	28,2	8 659
Québec[4]	**4 505**	**-4,8**	**282 422**	**-0,3**	**62,7**	**2,8**	**79,7**	**448**	**9,9**	**9 052**
Ontario	2 883	-3,3	233 378	0,1	80,9	2,8	76,7	603	20,9	9 153
Manitoba	180	-6,7	27 540	-1,6	153,0	8,1	60,8	86	47,8	9 247
Saskatchewan	94	-10,5	17 090	-6,2	181,8	8,3	58,1	66	70,2	9 773
Alberta	401	-5,0	57 461	-2,0	143,3	4,4	76,3	268	66,8	9 902
C.-B.	310	1,0	52 425	7,8	169,1	10,7	62,3	190	61,3	9 941
CANADA[3]	**8 742**	**-4,2**	**703 126**	**0,1**	**80,4**	**3,5**	**76,0**	**1765**	**20,2**	**9 165**

* Troupeaux ayant eu un test entre le 1er septembre et le 31 décembre 2015
[1] Rendement moyen en lait par vache par année
[2] Variation 2014-2015
[3] Moyenne pondérée sur le nombre de troupeaux
[4] Excluant les troupeaux Labservice et Ponctuel - Inclut tous les troupeaux ayant testé, qu'ils soient actifs ou non au 31 décembre 2015
[5] En date du 31 décembre 2015

TABLEAU 1.4 : QUELS SONT LES POURCENTAGES D'ADOPTION DE NOS SERVICES?

	% des producteurs en décembre 2015
Part de marché contrôle laitier	79,7

Services	% des clients en 2015
Uréelab	76,2
Cétolab	62,0
Gestalab	30,6
Indice de transition	47,3
Valeur-Conseil	35,3

	% des clients Valeur-Conseil en 2015
Gains potentiels	35,8

SAVIEZ-VOUS QUE?

Dans les **années 70**, une ferme produisant un million de livres de lait par année était considérée comme une **très grosse** entreprise. Aujourd'hui, la ferme moyenne québécoise produit **25 % de plus** que ça!

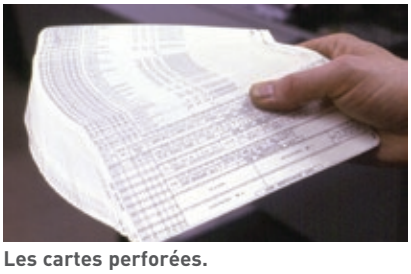
Lait[1] Variation[2] kg	%	Intervalle vêlage jours	Période tariss. jours	CCS '000 c.s. /ml	Longévité 3e lact et + %	Taux de rempl. %
326	3,6	413	68	239	39,7	33,1
185	2,1	433	75	215	38,3	35,8
333	3,8	427	67	239	40,1	34,2
126	1,5	423	66	206	39,7	31,9
114	**1,3**	**420**	**63**	**223**	**40,2**	**33,9**
246	2,8	424	68	232	36,8	37,6
238	2,6	437	84	258	34,5	38,3
253	2,7	428	81	240	34,7	40,1
331	3,5	418	75	221	35,1	43,3
234	2,4	427	68	198	34,7	41,9
181	**2,0**	**422**	**66**	**226**	**38,4**	**36,0**

Souvenirs...

Le MAPAQ avec nous depuis longtemps (1970).

La première équipe du laboratoire en 1966.

Est-ce qu'on regrette vraiment l'époque du papier?



Les cartes perforées.

L'ordinateur de poche Sharp en 1986!

Croyez-le ou non, le lancement du programme s'est fait au Salon de l'agriculture et les gros ordinateurs y avaient été transportés!

Premier analyseur IRMA en Amérique du Nord pour le contrôle laitier.

De 4 à 300, 50 ans de remerciements à nos employés.

La première équipe du PATLQ

L'équipe s'agrandit...

... et s'agrandit encore!

Audrey Abbruzèse, Steve Adam, Carole Ajavon, Gabriela Cruceanu, Byron Andrews, Glad'ys Aubé, Julie Baillargeon, Joanne Bastian, Nicole Beaudoin, Marianne Beaulieu, Mélodie Beaulieu, Yannick Beaulieu, Lucie Bédard, Stéphanie Bégin, Marc Bélair, Shawn Bélair, Yvon Béland, Caroline Bélanger, Lyne Bélanger, Rémi Bélanger, Jennifer Bell, Ghislain Belley, Jennifer Bender, Maxime Berger, Karen Bergeron, Robert Berthiaume, Sylvain Biron, Gervais Bisson, Clément Blais, Joane Blais, Robert Blanchard, Audrey Blanchette-Pellerin, Linda Boden, Peter Boersen, Margo Bohemen, Christian Bouchard, Jean-François Bouchard, Steeve Bouchard, Yvan Boudreau, Sylvain Boulanger, Évelyne Boulianne, Diane Bourgon, Suzie Bourque, Lisa Bowen, Guy Boyer, Jean Brisson, Clayton Brooks, Caroline Brunelle, Marie-Ève Brunet, Robyn Buttimer, Manon Cadieux, Yolande Cameron, Anny Camirand, Line Carbonneau, Francis Caron, Chantale Carrier, Julie Carrier, Marie-Hélène Castonguay, Tulio Castro, Catalin Cebuc, Éric Chapdelaine, Luc Charest, Denis Charette, Jessy Charron, Michel Chayer, Christiane Chevrier, Anne-Marie Christen, Françoise Claveau, Marie-Noëlle Cliche, Bruno Cloutier, Hélène Cloutier, Mireille Cloutier, George Clyde, Michael Clyde, Chrystelle Comte, Brian Corrigan, Sylvie Corriveau, Alain Côté, Ghislain Côté, Jeannot Côté, Mark Côté, Martin Côté, Nancy Côté, Sophie Coutu, Catherine Cross, Audréanne Daigle, Réjeanne Dallaire, Christopher Paul David, Susan Day, Hélène De Billy, Joannie De Serre, Christa Deacon, Valérie Deschênes, Gaétan Descoteaux, Claude Deshaies, Annick Desjardins, Pierre Desrochers, Bernard Dionne, Craig Domanski, Jennifer Donahue, Stirling Dorrance, Arin Douglas, Alexander Drennan, Jérémie Dubé, Philippe Dubé, Line Dubois, Dominique Dubuc, Roger Ducharme, Guylaine Duchesne, Roger Dufour, Suzelle Dumesnil, Mélissa Duplessis, Louis-Charles Durant, Jean Durocher, Sophie Dyer, Vanessa Faucher, Karine Fisette, Susan Fitch, Todd Fitzgerald, Maria Nicoleta Florea, Xavier Fognini, Diane Follette, Réjean Fontaine, Patrice Fortier, Serge Fortin, Ed Frazee, Louis Fréchette, Renée-Claude Frigon, Daniel Gagné, Gabriel Gagnon, Julie Gagnon, Patric Gagnon, Sophie Gagnon, Annie Gaudreault, Lise Gauthier, Michel Gauthier, Michel Gilbert, Andrée-Anne Gingras, Mélissa Grandmont, Roger Grenon, Michel Grisé, Myriam Guentert, Gabrielle Guitard, Jeff Gunn, Lisa Hansen, Shereen Hassan, Justine Herbert, Benoit Hivon, Catherine Hivon, Claude Huot, Emily Ingraham, Lyne Jodoin, Annick Joly, Mélanie Joubert, Abdel Jria, Rachid Kouaouci, Anouk L'Allier, Abdel Laamarti, François Labelle, Patrick Laberge, Robert Laberge, Florent Labonté, Carolyne Lacaille, Jacynthe Lachapelle, Audrey Lacroix, Rébecca Lacroix, René Lacroix, Annie Laflamme, Luc Laflamme, Sylvia Lafontaine, Carole Laliberté, Catherine Laliberté, Chantal Lambert, Roland Lambert, Annie Langlois, Marie-Noël Langlois, Caroline Lapointe, Jérémy Lapointe, Gilles Laramée, Mélanie Laroche, Luc Larrivée, Daniel Latreille, France Lauzon, Jean-François Lauzon, Bruno Lavallée, Caroline Le Bel, Caroline Leblanc, Mylène Leblanc, Sylvie Leblond, Daniel Lefebvre, Daniel Léger, Diane Lequin, Véronique Létourneau, Louise Lévesque, Sophie Lévesque, Yvan Lizotte, Wilnard Lominy, Élodie MacDuff, Yvonne MacIsaac, Jillian Mackinnon, Jérôme-Alexandre Maltais, Luc Maltais, Tim Mann, Yves Marchand, Louis Marcoux, Yvan Marcoux, Thomas Marsh, Caroline Martel, Valérie Martin, Guylaine Massy, Caroline Mathieu, John Meerburg, Josée Mercier, Katia Messier Jalbert, Valérie Meunier, Jacquelin Moffet, Michel Mongrain, Robert Moore, Jim Moriarty, Anik Morin, Francis Morneau, Pierre Morneau, Cynthia Mullin, Mélanie Nadeau, Muriel O'Reilly, Sébastien Ong Tone, Marie-Ève Ostiguy, Nadine Othberg, Stéphane Ouellet, Maude Ouellet-Fortin, Christine Paquet, Emily Parker, Tyler Parlee, Jignesh Patel, Gilbert Patry, Alexis Pelletier, David Pelletier, Jonathan Pelletier, Pierre-Louis Pelletier, Caroline Perreault, Nicole Perreault, Annie Perron, Annik Perron, Cara Persram, Marianne Petit, Lorianne Pettigrew, Janice Pierson, Pierre Plamondon, François Poulin, Francine Pouliot, Richard Primeau, Dany Quirion, Yvon Raymond, Marco Rhéaume, Christiane Richard, Marie-Ève Robert, Jessica Roberts, Cindy Romero, Nathalie Rondeau, Amy Rose, Camille Ross, René Roy, Francis Ruel, Ana Cristine Dos Santos, Omar Sandoval, Débora Santschi, Alicia Schroeder, Marie Séguin, Normand Séguin, Vincent Séguin, Rosalind Sheppard, Julie-Ann Simpson, Marie-Élaine Smith, Simon Smith, Denis St-Amand, Marcel St-Amant, Sophie St-Arnaud, Jacynthe St-Hilaire, Nicole Taillefer, Marianne Tanguay, Claude Tardif, Daniel Tessier, Émilie Therrien, Nancy Thibault, Kristin Thibodeau, Marcel Thiboutot, Philip Thorne, Pascal Tougas, Amélie Tremblay, Étienne Tremblay, Gratien Tremblay, Hélène Tremblay, Isabelle Tremblay, Aurélie Trottier, Michael Trowsdale, Vincent Trudel, Joanny Turcotte, Line Turcotte, Marie-Claude Veilleux, Éric Vézina, Karen Villarmino, Émilie Villemaire, Dalton West, Cheri Westman, Gwen Wulfraat.

Membres des comités d'orientation stratégique

COMITÉ SUR LE LOGEMENT ET BIEN-ÊTRE ANIMAL

Pierre Lampron, producteur, président du CA de Valacta et président du comité;

Denis Morin, **producteur**, 1er vice-président PLQ;

Chantal Fleury, agr., conseillère en agronomie, PLQ;

Guy A. Séguin, P. Eng., ing., Directeur adjoint, Politique et production laitière, Les Producteurs laitiers du Canada;

Alain Therrien, agr., professeur, ITA, Campus de Saint-Hyacinthe;

Elsa Vasseur, Ph.D., professeure et chercheuse, titulaire de la chaire de recherche sur la vie durable des bovins laitiers, Université McGill, Campus Macdonald;

Doris Pellerin, Ph.D., agr., professeur agrégé, Département des sciences animales (DSA), Université Laval;

Danielle Fournier-Lévesque, DMV, administratrice, AMVPQ;

Jean-François Simard, administrateur, Conseil québécois des races laitières inc. (CQRL);

Stéphane Godbout, P. Eng., ing., agr., Ph.D, chercheur en génie agroenvironnemental et professeur associé, Institut de recherche et de développement en agroenvironnement (IRDA), également représentant de l'Association des ingénieurs en agroalimentaire du Québec (AIAQ);

Mario Lavallée, agr., Shur-Gain, représentant l'AQINAC;

Charles Campbell, pareur d'onglons de bovins laitiers, président, Association des pareurs d'onglons du Québec;

Anne-Marie Christen, M.Sc., chargée de projets, R et D, Valacta;

Steve Adam, agr., expert en production laitière – confort, comportement et bien-être animal, coordonnateur du comité, R et D, Valacta.

COMITÉ SUR LA PRODUCTION LAITIÈRE BIOLOGIQUE

Réal Gauthier, producteur, président du comité, administrateur des PLQ et administrateur de Valacta;

Nicolas Turgeon, biologiste, conseiller expert en agriculture biologique, MAPAQ;

Alain Fournier, agr., M.Sc., conseiller en productions laitière et bovine, MAPAQ;

David Francoz, DMV, professeur agrégé, FMV;

Guillaume Bergeron, DMV, AMPVQ;

Elsa Vasseur, Ph.D, professeure et chercheuse, Université McGill, Campus Macdonald;

Linda Labrecque, productrice, présidente, SPLBQ;

Michaël Létourneau, secrétaire du SPLBQ;

Régis Denis, producteur, président du Club lait bio l'Envol - Bas-St-Laurent;

Louis Fleurant, producteur, président du Club lait bio - Centre-du-Québec;

Florent Tremblay, producteur, Club lait bio - Saguenay-Lac-St-Jean;

Richard Poulin, producteur, administrateur SPLBQ;

Normand Caron, directeur général, Ferme-école Lapokita;

Gratien Tremblay, T.P., conseiller en production laitière biologique, Valacta;

François Labelle, agr., expert en production laitière biologique, R et D, Valacta.

Une année bio active!

La formation *Du conventionnel au bio en 8 étapes* offerte pour les producteurs intéressés à faire la transition au lait biologique a connu un franc succès avec plus de 55 participants répartis dans 5 régions.

Un suivi à cette formation se tient en 2016.

Le colloque sur la production laitière biologique a connu une affluence record avec 175 participants qui ont grandement apprécié les conférences présentées. C'est d'ailleurs à cette occasion qu'a été lancé le guide *Solutions pratiques pour offrir de l'exercice aux bovins laitiers biologiques pendant l'hiver* qui est issu d'un projet priorisé par le comité d'orientation stratégique sur la production laitière biologique.

DU FOIN DE QUALITÉ
POUR UN RENDEMENT SUPÉRIEUR!

- ✓ Économie de carburant et de coût de production
- ✓ Augmentation de la productivité
- ✓ Uniformité des coupes et de rendement
- ✓ Efficacité énergétique
- ✓ Fiabilité dans toutes les conditions de récolte

NEW HOLLAND AGRICULTURE

Tous les détails chez votre concessionnaire New Holland

GROUPE TERAPRO
ÉQUIPEMENT INOTRAC INC.
Saint-Hyacinthe
Danville

MACHINERIE CH
Saint-Guillaume | Cookshire-Eaton
Sainte-Martine | Nicolet
Victoriaville | Warwick

LONGUS ÉQUIPEMENTS INC.
Laval

RENÉ BIENDEAU 1986 INC.
Waterville

ÉQUIPEMENT J. M. A. R. INC.
Alma

LA MATAPÉDIENNE COOPÉRATIVE AGRICOLE
Amqui

FERNAND CAMPEAU & FILS INC.
Dalhousie Station

GROUPE DYNACO
La Pocatière
Rivière-du-Loup

J. RENÉ LAFOND INC.
Mirabel

ÉQUIPEMENT DE FERME PAPINEAU LTÉE
Plaisance

PERFORMANCE RIMOUSKI S.E.C.
Rimouski

UNICOOP COOP AGRICOLE
Saint-Agapit | Saint-Anselme
Sainte-Marie de Beauce
Saint-Valier | Québec
Saint-Narcisse, Cte Champlain

RAYMOND LASALLE INC.
Saint-Thomas de Joliette

© 2016 CNH America LLC. Industrielle. Tous les droits sont réservés. New Holland Agriculture est une marque déposée aux États-Unis et de nombreux autres pays, appartenant à ou sous licence de CNH Industrielle NV, ses filiales ou sociétés affiliées. New Holland Construction est une marque déposée aux États-Unis et beaucoup d'autres pays, sous licence ou appartenant à CNH Industrielle NV, ses filiales ou sociétés affiliées.

Par STEVE ADAM, agr., expert confort, comportement et bien-être, Valacta

Comité d'orientation stratégique sur le logement et le bien-être animal en production laitière

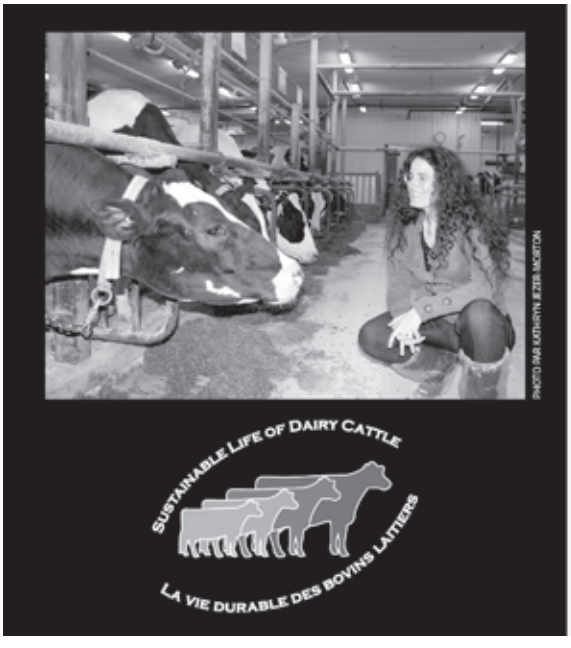
En 2015, les enjeux prioritaires établis par le comité ont servi pour établir des priorités dans des organisations telles que Novalait. Tous les organismes autour de la table du comité ont posé des actions dans le sens des priorités identifiées. Ainsi, Les Producteurs laitiers du Canada ont nommé un comité d'experts pour effectuer la révision du Code de bonnes pratiques sur les veaux laitiers. Les membres de l'Association des pareurs d'onglons du Québec participent au projet de cueillette de données sur la santé des onglons qui servira au Réseau laitier canadien pour de nouvelles évaluations génétiques et génomiques sur la santé des pieds. Au campus de l'ITA de Saint-Hyacinthe, un employé a été formé sur le parage d'onglons pour former à son tour les étudiants. Côté confort, des louves ont été achetées pour les veaux. Du côté de l'Université Laval, 240 fermes avaient été évaluées pour le confort et les blessures pour un projet financé par la Grappe de recherche laitière. On étend la recherche dans les Maritimes. Ces données ont entre autres servi à l'élaboration des grandes lignes de l'Initiative proAction et pour la formation confort de Valacta. Les impacts financiers reliés à l'adoption du Code de bonnes pratiques ont aussi été étudiés.

À l'AIAQ, un projet de recherche est en développement avec le Réseau canadien de recherche sur la mammite bovine et la qualité du lait (RCRMBQL) sur la litière recyclée pour une utilisation dans les étables à stabulation libre sur litière profonde. Suite à l'étude, un guide pourrait être développé sur l'utilisation du fumier comme litière recyclée.

Elsa Vasseur de l'Université McGill est maintenant titulaire de la Chaire de recherche sur la vie durable des bovins laitiers CRSNG-PLC-Novalait-Valacta depuis le 1er janvier dernier.

LA MISSION DE VALACTA

Valacta contribue au **développement durable** et à la prospérité du secteur laitier par le transfert du savoir et par ses services d'analyse et de gestion de l'information.



L'Université McGill a le plaisir d'annoncer l'établissement d'une nouvelle chaire de recherche sur la vie durable des bovins laitiers; Mme Elsa Vasseur (photo ci-contre), est la titulaire de ce nouveau poste de professeur-chercheur. La chaire est financée dans le cadre du programme Professeur-chercheur industriel du Conseil de recherche en sciences naturelles et en génie du Canada (CRSNG), en partenariat avec Novalait, Les Producteurs laitiers du Canada, Valacta et l'Université McGill.

Cette importante initiative de recherche vise à livrer aux producteurs laitiers des données concrètes et des outils pour optimiser le confort des vaches en stabulation entravée et accroître leur durée de vie productive.

Pour de plus amples renseignements :
elsa.vasseur@mcgill.ca

cowlifemcgill.blogspot.com

@CowLifeMcGill

McGill
CAMPUS MACDONALD

LE CONFORT DES VACHES

Au cœur des préoccupations des producteurs

Du 23 février au 6 avril 2016, Valacta et Les Producteurs laitiers du Canada ont présenté une série de 3 webinaires sur le confort des vaches à l'étable offerte en français et en anglais à tous les producteurs laitiers du pays. Au total, pour les 6 webinaires, 288 producteurs se sont connectés pour voir et entendre nos experts Steve Adam, Trevor DeVries et Julie Baillargeon discuter des enjeux et des solutions pour chacun d'eux. Tous les documents et enregistrements sont disponibles sur le site www.dairyknowledge.ca.

Ces webinaires avaient comme objectifs d'inciter les producteurs à adopter de bonnes pratiques de confort pour leurs animaux et par le fait même, de valoriser les résultats issus de leur Grappe de recherche laitière. Cela nous a aussi permis de constater que les producteurs ont apprécié les webinaires; ça nous incite à récidiver!

Site du webinaire du 1er février au 10 avril : 1 789 visiteurs de 26 pays différents ont visionné les documents mis en ligne! Le confort est vraiment au cœur des préoccupations de tous les producteurs!

SAVIEZ-VOUS QUE?

En 1975, le pâturage représentait 30 % de la consommation annuelle de fourrages des vaches contre moins de 1 % aujourd'hui. En contrepartie, les ensilages d'herbe et de maïs qui ne comptaient que pour 22 % de la matière sèche des fourrages à l'époque en représentent maintenant 81 %.

Par ANNE-MARIE CHRISTEN, M.Sc., chargée de projets et coordonnatrice du projet Ukraine, R et D, Valacta

LA MISE EN PLACE DU CONTRÔLE LAITIER EN UKRAINE

La révolution des fichus

Depuis octobre 2014, Valacta travaille en partenariat avec SOCODEVI afin de mettre en place le contrôle laitier dans deux régions de l'Ukraine : Dnipropetrovsk dans l'Ouest et L'viv dans l'Est. Au Canada, la pertinence du contrôle laitier est souvent remise en question tandis que là-bas, ce sera la clé du succès. Nous avons la mémoire courte… Ils ne savent pas encore que les troupeaux sur le contrôle laitier font 1 kg de gras de plus par vache par année que ceux qui ne contrôlent pas… C'est un gain intéressant.

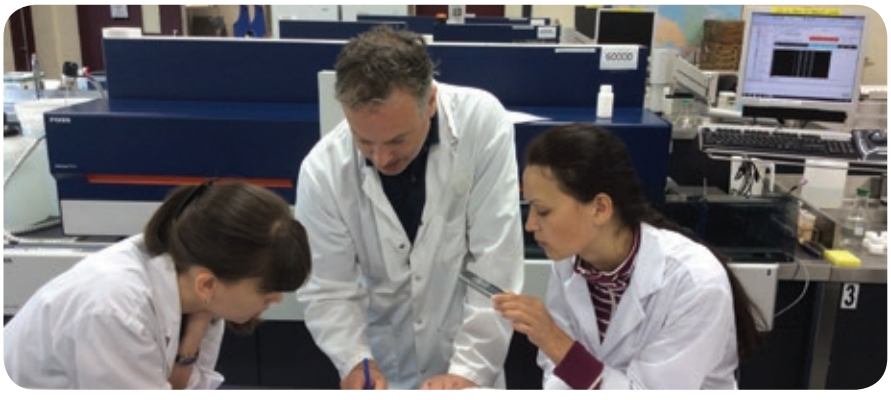
Petite ferme familiale d'une dizaine de places bâtie dans la région de Dnipropetrovsk avec l'aide financière de SOCODEVI.

UN BRIN D'HISTOIRE

À la chute du régime communiste en 1991-92, chaque travailleur des grandes fermes laitières de l'état appelées « Kolkhozes » est reparti à la maison avec une, deux, trois vaches qu'il a installées dans son cabanon ou dans un petit bâtiment parfois sans fenêtre ni ventilation, avec le cochon et les poules.

Le laboratoire pour l'analyse du lait de L'viv démarré en septembre 2015.

Kateryna Paramonova et Iryna Belinska, techniciennes de laboratoire en stage chez Valacta en juillet 2015 avec Jim Moriarty.



Depuis, dans les villages, on trait ces vaches à la main pour le lait quotidien, on fabrique du fromage blanc pour la maisonnée et on vend la crème et le surplus de lait (cru) au marché dans des bouteilles d'eau recyclées en pintes de lait : environ 3 grivnas le litre (soit l'équivalent d'environ 15 cents). Près de 75 % du lait vendu en Ukraine provient de ces petites fermes familiales.

« Mais… il doit bien y avoir des grandes fermes en Ukraine ? » Il existe des fermes familiales de 10, 30, 50 vaches ainsi que de très grandes fermes comptant 300, 400 et même plus de 800 vaches qui obtiennent un prix de 25 à 30 % supérieur pour leur lait. Le pays compte d'ailleurs 2 566 000 vaches. La production moyenne annuelle est

Formation sur la gestion des pâturages en février 2016. Chacun peint un bâton qui servira à mesurer la hauteur de l'herbe. Un outil simple et visuel pour aider les villageois des coopératives à mieux gérer leurs pâturages surexploités.

Mme Maria de la Coop «ЄДНІСТЬ» dans le pâturage le 24 mars.

Le contrôle laitier à la Coop laitière «МОЛОЧАР» mise en place par SOCODEVI. Mykola, responsable de la COOP et Teodor Stasyshyn, technicien laitier de L'viv, procèdent à la prise de l'échantillon.

d'environ 2 500 à 3 500 kg de lait dans les petites fermes et de plus de 4 500 kg dans les grandes fermes. Mais si l'on trace un portrait de la vraie vie en Ukraine, il s'agit en majorité de micro-fermes gérées par des femmes âgées vêtues d'un tablier et d'un fichu fleuri.

NOTRE ENGAGEMENT, NOTRE EXPERTISE

Jusqu'en 2018, Valacta soutiendra et formera le personnel des deux régions qui, à leur tour, utiliseront ce savoir pour aider leurs producteurs laitiers à améliorer et accroître leur production laitière. Notre engagement s'articule autour de trois grands thèmes :

- L'informatique : traduction et utilisation de Lac-T et des rapports Vision2000, gestion des données et harmonisation des systèmes informatiques entre nos pays. Le défi est grand, l'ukrainien étant une nouvelle langue avec un alphabet différent;
- L'analyse du lait : mise en route de deux laboratoires et formation des deux techniciennes;
- Le transfert du savoir : formation en production laitière et en gestion du contrôle laitier de leurs techniciens laitiers, développement de contenu et livraison sur place grâce à des traductrices professionnelles et dévouées.

FAIRE PREUVE D'OUVERTURE

Les formations nécessitent une grande ouverture autant pour les formateurs que pour nos collègues ukrainiens. Il faut d'abord se faire confiance, poser des questions, s'informer pour livrer des connaissances justes et adaptées aux conditions locales, être prêt à dire : « Je ne sais pas, je ne connais pas. » Les échanges sont fructueux, on fouille dans nos références, on adopte des expressions, on s'attache, on rit et on a déjà hâte à la prochaine fois…

VALACTA RETIRE QUOI D'UN TEL PROJET ?

L'expertise, ça se bâtit avec de l'huile de coude. Elle se bâtit en travaillant, en s'investissant et en voulant toujours aller plus loin. Comment sont nées les plus grandes découvertes de ce monde? En cherchant autre chose. En s'engageant dans de nouveaux défis, nous innovons et cherchons des solutions et des moyens inexplorés pour arriver à notre but que ce soit en informatique, dans le laboratoire ou dans la littérature. Ce que l'on développe pour l'Ukraine nous sert dans d'autres sphères et vient solidifier nos connaissances en production laitière. C'est un échange culturel et professionnel enrichissant dans les deux sens qui nous permet de renforcir notre rôle de centre d'expertise bien au-delà de nos frontières.

Toutes ces nouvelles connaissances permettront un jour de former une relève de jeunes producteurs entrepreneurs afin que les grands-mamans en fichu puissent reprendre leur rôle de grand-maman. Il serait bien aussi que l'inscription au contrôle laitier soit leur première décision.

SOCODEVI est un réseau d'entreprises coopératives qui partage son expertise technique et son savoir-faire avec ses partenaires dans les pays en développement. Leurs actions donnent des résultats concrets :

- L'amélioration des conditions de vie des populations;
- Une meilleure répartition des richesses;
- La prise en charge par les collectivités de leur propre développement;
- Des milliers de femmes qui participent de façon équitable aux prises de décision au sein d'organisations.

SOCODEVI et les autorités locales travaillent à la création de coopératives laitières dans les villages ukrainiens pour accroître le niveau de vie et les opportunités de développement. Pour plus d'information sur cet organisme, on consulte **www.socodevi.org**.

par LYNSAY BEAVERS, agent de liaison et BRIAN VAN DOORMAAL, Réseau laitier canadien (CDN)

50 ans de changements dans l'industrie!

La quantité de changements qui sont survenus dans l'industrie laitière en 50 ans est impressionnante. Au moment où Valacta célèbre son cinquantième anniversaire, nous regardons en arrière, nous voyons le chemin parcouru et où nous sommes rendus aujourd'hui.

Dans les années 60, le Canada comptait 2,6 millions de vaches laitières dans 174 000 fermes (Tableau 1). Cela représente plus de 2,5 fois le nombre actuel de vaches puisqu'aujourd'hui, notre cheptel laitier est composé de moins d'un million de vaches. En ce qui a trait au nombre de fermes, le compte actuel de moins de 12 000 fermes représente moins de 7 % de ce qui existait il y a cinquante ans. Pendant la même période, la taille moyenne des troupeaux est passée de 15 vaches laitières à la moyenne actuelle de 82 et la quantité moyenne de lait expédié par ferme a augmenté par près de 15 fois (Tableau 1).

Avant les années 60, le contrôle laitier existait depuis plusieurs décennies et était axé sur la collecte des poids de lait et sur la production de gras. La mesure de la protéine n'a débuté qu'à la fin des années 80. La production moyenne en 1965 était de 5 616 kg de lait avec une teneur en gras de 3,7 %. De nos jours, la production moyenne chez les Holstein est supérieure à 10 100 kg de lait avec 3,8 % de gras et 3,2 % de protéine. Alors que la teneur en gras du lait est restée sensiblement la même en pourcentage, le nombre de kilogrammes de gras produit pendant une lactation a considérablement augmenté par rapport à la production accrue de kilogrammes de lait.

TABLEAU 1 : STATISTIQUES DE L'INDUSTRIE CANADIENNE DES BOVINS LAITIERS

	1965	2015
Nombre de fermes laitières	174 000	11 683
Nombre de vaches laitières	2 598 000	953 200
Taille moyenne des troupeaux	15	82
Moyenne des hectolitres de lait expédiés par ferme	453	6 699
Production moyenne dans une lactation de 305 jours (Holstein)	5 616 kg Lait 3,7 % G Protéine s.o.	10 105 kg Lait 3,8 % G 3,2 % P

La conformation de toutes les races laitières a grandement évolué au cours des 50 dernières années, mais cela est particulièrement vrai pour la race Holstein. La vache Holstein moderne est plus grande, plus longue et plus angulaire. Son pis est plus large, suspendu plus haut au-dessus de ses jarrets, avec des trayons plus courts et mieux positionnés sous chaque quartier. La vache d'aujourd'hui affiche une ossature plus raffinée, avec plus de caractères laitiers que son ancêtre plus petite et plus ronde des années 60.

La conformation de toutes les races laitières a grandement évolué au cours des 50 dernières années, mais cela est particulièrement vrai pour la race Holstein.

Le contrôle laitier et la classification, qui étaient initialement des outils visant seulement à promouvoir les meilleurs animaux dans le troupeau, sont maintenant devenus des sources essentielles de renseignements pour la gestion du troupeau et l'amélioration génétique. Les programmes de testage des jeunes taureaux ont été mis en place il y a environ 50 ans. Les jeunes taureaux étaient achetés en fonction de leur généalogie et étaient identifiés comme possédant une génétique d'élite après que les résultats supérieurs du contrôle laitier et de la classification de leurs filles aient été connus. Aujourd'hui, près de 400 nouveaux jeunes taureaux obtiennent une épreuve officielle chaque année basée sur les données

Grandes championnes à la Foire royale d'hiver de l'agriculture, à 50 ans d'intervalle - 1965 et 2015 : Citation Tara Hills Baroness (à gauche) et Charwill Attic Marcy (à droite)

de performance recueillies auprès de 400 000 vaches actives dans des troupeaux admissibles aux évaluations génétiques.

Comme les choses ont changé en matière d'amélioration génétique depuis lors! Plus particulièrement dans les dernières années, la génomique a et continue d'avoir des effets monumentaux sur l'amélioration génétique. De nos jours, un taureau est acheté en fonction de son évaluation génomique qui combine l'ADN et l'information sur les parents. CDN évalue et publie maintenant automatiquement 95 caractères, comparativement à zéro dans les années 60! La base de données de CDN contient actuellement plus de 1,2 million de génotypes, incluant plus d'un million pour les Holstein seulement. De plus, l'amélioration de la production de lait et de la conformation ne représente plus les seuls objectifs. La résistance à la maladie, la fertilité et la longévité prennent de plus en plus d'importance, et l'amélioration dans ces domaines est maintenant plus possible que jamais grâce à l'augmentation de la précision due à la génomique, particulièrement pour les caractères à faible héritabilité.

Les programmes d'amélioration de la race, associés à d'innombrables progrès dans le domaine de la gestion, de la santé animale, et maintenant de la génomique, ont fait en sorte que la production de lait dans la race Holstein a presque doublé et que l'apparence des vaches a changé radicalement au cours de ces 50 ans. Le producteur laitier a peut-être été le plus constant pendant ce temps. Bien qu'il se soit adapté à la technologie, aux nouveaux systèmes de gestion et aux conditions changeantes du marché, l'attitude est restée la même. La fierté que le producteur laitier d'il y a 50 ans et celui d'aujourd'hui partagent envers l'entreprise familiale, le troupeau et le produit de grande qualité demeure inébranlable.

SAVIEZ-VOUS QUE ?

La vache québécoise d'aujourd'hui produit 14 fois son poids en lait comparativement à 9 fois son poids en 1975.

Par ARTURO GOMEZ, D.V.M., Ph.D., vétérinaire bovins laitiers – Europe, Zinpro

Stratégies de prévention et de contrôle des lésions infectieuses des onglons

Plusieurs producteurs laitiers dépendent des programmes de bains de pieds pour aider à prévenir et à contrôler les lésions infectieuses chroniques et actives des onglons, telle la dermatite digitale (DD), dans leur troupeau. L'efficacité maximale d'un programme de pédiluves repose sur trois facteurs clés :

1) l'hygiène des pieds
2) la conception adéquate du bain et
3) une gestion efficace du bain.

Voici quelques questions (et réponses!) à garder à l'esprit lorsque vous évaluez l'efficacité d'un programme de pédiluves sur une ferme laitière.

Q: EST-CE QU'UN BAIN DE PIEDS PEUT TRAITER LES CAS DE DD ACTIFS?

R: Le pédiluve est un outil de prévention des boiteries destiné à limiter l'évolution vers le stade aigu (lésion clinique) des cas de DD subcliniques et chroniques. Les bains de pieds NE DOIVENT PAS être utilisés pour traiter les cas de DD cliniques. La seule solution pour réduire le nombre de cas de DD actifs est un traitement topique (pour chaque animal atteint). Un traitement topique hâtif aide à réduire la durée de la période infectieuse pour les lésions DD et augmente les taux de guérison. Le fait de retarder un traitement a pour conséquences d'augmenter le taux de récurrence des lésions (se développe en lésion chronique) et la transmission de la DD aux animaux sains.

Q: QUELLE DEVRAIT ÊTRE LA LONGUEUR D'UN BAIN DE PIEDS?

R: La longueur idéale d'un bain de pieds devrait être de 3 à 3,7 mètres. Une longueur minimale de 3 mètres permet au moins deux immersions des membres arrière dans la solution.

Q: DE QUELLE LARGEUR DEVRAIT ÊTRE LE BAIN DE PIEDS?

R: Les bains de pieds devraient avoir une largeur de 0,5 à 0,6 mètre. C'est une largeur suffisante pour assurer un passage confortable de l'animal tout en réduisant la quantité de solution nécessaire ainsi que la quantité de produit à incorporer au mélange.

Q: DE QUELLE HAUTEUR DEVRAIT ÊTRE LA MARCHE (REBORD) EN ENTRANT DANS LE BAIN DE PIEDS?

R: Un rebord haut de 25 cm est recommandé. Il a été démontré que les vaches n'ont aucun problème à enjamber un obstacle de cette hauteur. Une hauteur de rebord plus élevée lors de l'entrée dans le bain de pieds augmente

TABLEAU 1: UTILISER LE POINTAGE DE PROPRETÉ POUR AIDER À DÉTERMINER LA FRÉQUENCE IDÉALE DES BAINS DE PIEDS

Proportion des vaches ayant un pointage de propreté de 3 et 4	Fréquence suggérée des bains de pieds (minimum)
< 25 %	Au besoin
25 - 50 %	2 jours par semaine
51 - 75 %	5 jours par semaine
> 75 %	7 jours par semaine

POINTAGE 1	POINTAGE 2	POINTAGE 3	POINTAGE 4
PROPRE	LÉGÈREMENT SALE	MODÉRÉMENT SALE	TRÈS SALE

le nombre d'immersions des membres dans la solution.

Q: Y A-T-IL UNE PROFONDEUR DE SOLUTION RECOMMANDÉE?

R: Afin d'assurer une immersion complète des onglons dans la solution, il faut maintenir un minimum de 10 cm de profondeur. S'il manque de profondeur, la solution n'atteindra pas l'espace interdigital situé entre les onglons et ne permettra pas une pénétration adéquate du composé chimique.

Q: À QUELLE FRÉQUENCE DEVRAIT-ON UTILISER LE BAIN DE PIEDS?

R: Les pédiluves devraient être effectués sur des jours consécutifs à chaque semaine, en tenant compte du pointage de propreté (Figure 1) ou le taux de réapparition des cas de DD chroniques. L'hygiène des pieds et membres aide à déterminer le nombre de jours requis (Tableau 1). Pour les jours sans pédiluve, maintenez un bon niveau d'hygiène en utilisant un savon (1 litre de savon pour 100 litres d'eau, solution à 1 %).

RECHERCHE RÉCENTE

La recherche a démontré qu'offrir aux taures de remplacement une combinaison spécifique de minéraux organiques et inorganiques (Formule DD contenant Availa®Plus) aide à réduire l'incidence des cas de DD cliniques en améliorant l'intégrité de la peau et en maximisant les ressources nécessaires au système immunitaire pour combattre les infections. La recherche a aussi démontré que les bovins consommant les minéraux organiques de Zinpro Performance Minerals® durant la période d'élevage ont produit 192 kg de lait de plus au cours de leur première lactation comparativement aux sujets ayant reçu des minéraux inorganiques. Cette recherche souligne la nécessité de prévenir et de contrôler la DD chez les taures pendant la période d'élevage.

Source : Les dimensions des bains de pieds et les recommandations sont adaptées d'une publication de The Veterinary Journal (Cook, et al., 2012) intitulée "Observations on the Design and Use of Footbaths for the Control of Infectious Hoof Disease in Dairy Cattle."

Note : La hauteur du rebord de 25 cm diffère de la recommandation publiée de 28 cm. L'auteur indique que cette hauteur est acceptable d'un point de vue pratique.

VENTEC

La ventilation est notre spécialité

Des solutions novatrices

Ventilation mécanique et naturelle

Contactez-nous afin de trouver votre distributeur local

1 800 361-1003 | www.ventec.ca | info@ventec.ca

JOLCO VENTEC DUSSAULT

Membres du Groupe Jolco

Par JULIE BAILLARGEON, M.Sc., agronome, Valacta

UN PAS EN AVANT

« J'ai l'œil plus aiguisé et j'interviens plus rapidement ».

- ANDRÉ RENSONNET, FERME RENSONNET SITUÉE À UPTON EN MONTÉRÉGIE.

À l'instar de plus d'un millier de producteurs laitiers de partout au Québec, André Rensonnet a pris part à la formation *Un pas en avant* sur la santé des pieds, présentée en partenariat avec l'Association des médecins vétérinaires du Québec. M. Rensonnet était pourtant loin d'être un novice en la matière, ayant déjà suivi deux formations sur le sujet des onglons.

LE PARAGE : MIEUX, PLUS SOUVENT ET PLUS RAPIDEMENT

M. Ransonnet effectue lui-même le parage de son troupeau de 100-110 vaches en stabulation libre depuis plusieurs années. « J'avais déjà une bonne technique, mais après la formation, j'ai pu améliorer 2-3 petits points. » Par exemple, il s'assure maintenant de préserver l'intégrité de la ligne blanche en creusant la concavité dans la sole et que la longueur de la coupe soit de 7,5 à 8,5 cm mesuré à partir de la bande coronaire. De plus, il a pris la décision d'augmenter le nombre de parages de routine de 1-2 par année à 2-3.

Et surtout, désormais, au moindre signe de boiterie, les vaches passent directement de la salle de traite vers la cage à pattes. Dès le lendemain du cours, muni de la Fiche d'évaluation des boiteries, M. Rensonnet a observé ses vaches en les dirigeant vers la salle de traite. « J'ai l'œil plus aiguisé pour détecter des boiteries et j'ai compris qu'il est important d'agir rapidement pour éviter que ça empire », affirme M. Rensonnet, démontrant ainsi l'impact des activités de détection des boiteries par vidéos dans la formation.

La fiche d'évaluation des boiteries est fournie dans le cahier du participant et est également disponible dans la section Formation au **www.valacta.com**

« J'avais déjà une bonne technique, mais après la formation, j'ai pu améliorer 2-3 petits points. »

ULCÈRE OU DERMATITE INTERDIGITALE? JE NOTE...

La formation aura également permis à M. Rensonnet de démystifier les types de lésions aux pieds les plus fréquents et leur cause. « Avant, je pensais que les problèmes de boiterie étaient souvent attribuables à l'acidose. J'ai compris que, par exemple, la perte d'état de chair en période de transition était une cause beaucoup plus importante ».

Qu'il s'agisse d'une anomalie de la corne ou d'une lésion infectieuse, M. Rensonnet est mieux outillé pour les reconnaître et sait comment intervenir, selon le cas. « Pour un ulcère de sole, c'est un bloc automatique et surtout, pas de pansement. »

Et pour brosser un portrait de la situation à l'échelle du troupeau, remarquer des tendances, agir en conséquence, rien ne remplacera jamais des données. M. Rensonnet l'a bien compris et il note maintenant toutes les lésions détectées au parage dans son logiciel de gestion du troupeau.

« C'EST LA FORMATION OÙ J'AI LE PLUS APPRIS, MA MEILLEURE DE VALACTA! »

C'est ce qu'a confié M. Rensonnet à son conseiller en production laitière, François Poulin, au lendemain de la séance donnée à Upton par la conseillère stratégique Diane Lequin, agr., en tandem avec le Dr Patrick Bourgeois du Bureau vétérinaire d'Upton. « Diane est une excellente vulgarisatrice et Patrick a beaucoup d'expérience dans le domaine alors ils faisaient une bonne équipe de formateurs intéressants et crédibles ».

FAITES UN PAS EN AVANT AVEC VOTRE ÉQUIPE D'INTERVENANTS

Certains diront qu'il était plus que temps qu'on parle de santé des pieds. Et ils ont raison! On sait maintenant qu'au moins une vache sur cinq démontre des signes de boiterie dans les étables du Canada (on parle même d'une vache sur trois dans les étables entravées du Québec). Cela en fait l'une des conditions de santé les plus coûteuses pour notre industrie, particulièrement attribuable à la réforme hâtive des vaches affectées.

La bonne nouvelle, c'est qu'il est possible de minimiser les problèmes de pieds chez nos vaches. Les participants à cette formation sont maintenant mieux outillés pour relever ce défi. Les intervenants qui gravitent autour de vous aussi.

Un pas en avant, c'est bien plus qu'une formation, c'est aussi la mobilisation des partenaires d'importance en matière de santé des pieds : les médecins vétérinaires, les pareurs d'onglons et les conseillers en production laitière. Dans cette aventure, nous avons tous eu à cœur de mettre en place chaque pavé nécessaire pour cheminer pas à pas dans la bonne direction. Nous avons concerté nos messages, amélioré nos connaissances, analysé les besoins, offert des outils et des solutions concrètes.

Même si vous avez manqué le rendez-vous de la formation, n'hésitez pas à rassembler votre équipe d'intervenants autour de vous, afin de cheminer, pas à pas, vers une gestion rentable et durable de la santé des pieds dans votre troupeau.

AGRILED™ 8 ET 11
PAR AGRILIGHT™

Les luminaires AgriLED™ 8 et AgriLED™ 11 sont les premiers luminaires qui harnachent tout le potentiel de la technologie à DEL pour utilisation dans les étables à bétail. Les optiques à DEL sont le fruit d'une ingénierie optimisée pour procurer un rendement d'éclairage inégalé, en offrant la meilleure combinaison possible d'uniformité et d'efficacité.

Leur distribution idéale de lumière procure une distribution d'éclairage exceptionnelle sur les murs et le plancher, éliminant les ombrages et faisant des luminaires AgriLED 8 et AgriLED 11 le choix idéal pour les applications du plafond de hauteur basse à moyenne.

Leur efficacité de système aussi haute que 113,3 lm/W (AgriLED 8) et 116,4 lm/W (AgriLED 11) résulte en une importante réduction de consommation d'énergie relative à l'éclairage.

Ces deux ensembles datent en incorporent des options de sélence intégrée et de variation d'éclairage via un signal de 0 à 10 volts, permettant d'éviter les changements soudains de clarté et noirceur, qui peuvent être une source de stress pour les vaches.

La gestion de l'éclairage est une composante cruciale de la production en bétail abrité dans des endroits clos.

GESTION OPTIMISÉE DE LA CHALEUR
Les luminaires AgriLED 8 et 11 sont le fruit d'ingénierie mécanique et thermique visant à dissiper la chaleur, à maximiser la température de jonction des DEL et à maximiser leur production d'éclairage, leur durée de vie utile et leur fiabilité.

FABRIQUÉS POUR LES ÉTABLES
Une construction extrêmement robuste permet aux luminaires AgriLED 8 et 11 de soutenir même les conditions les plus difficiles dans une étable.

DISTRIBUTION UNIFORME DE LUMIÈRE
Les ensembles de 8 000 et 11 000 lumens procurent une uniformité inégalée pour un confort visuel optimal, tant du bétail que des individus qui travaillent à l'étable.

HOMOLOGUÉ DLC
Qualifié pour les programmes de rabais gouvernementaux.

AGRILIGHT™
UNE DIVISION DE PL LIGHT SYSTEMS
4800 Vinyen Drive, Beamsville ON L0R1B1
www.agrilight.ca
1.800.263.0213

TABLEAU 3.1 : QUANTITÉS DES ALIMENTS CONSOMMÉS ET PARAMÈTRES TECHNICO-ÉCONOMIQUES, PAR RACE, EN 2015[1]

	Ayrshire	Holstein	Jersey	Suisse Brune
Nombre de troupeaux	28	1 063	29	7
INGESTION DES ALIMENTS[2]				
Ensilage de maïs	459	1 135	556	243
Ensilage de maïs (% des fourrages)	10	21	13	5
Ensilage de foin	3 224	3 064	2 920	3 034
Foin	566	626	355	1 195
Pâturage	96	45	51	223
Autres succulents	142	288	364	8
Total des fourrages	**4 486**	**5 158**	**4 246**	**4 703**
Grains simples	883	1 209	663	1 277
Moulée complète	859	614	975	451
Aliments protéiques simples	132	251	124	132
Supplément protéique	258	390	332	348
Autres concentrés	35,91	19,22	1,24	0,00
Total concentrés	**2 169**	**2 483**	**2 095**	**2 208**
Total MS	**6 655**	**7 641**	**6 341**	**6 910**
Consommation volontaire de MS (% PV[3]/jour)	3,21	3,15	3,87	3,04
Consommation volontaire de MS Fourrages (% PV/jour)	2,18	2,12	2,60	2,03
PARAMÈTRES TECHNICO-ÉCONOMIQUES				
Efficience alimentaire (kg lait/kg matière sèche)	1,13	1,23	1,24	1,16
Lait standardisé/kg concentrés (TQS)	3,13	3,37	3,36	4,10
Solides du lait[4] (kg/kg concentrés (TQS))	0,22	0,24	0,24	0,29
Lait fourrager produit (kg/vache/an)[5]	2 694	3 511	2 811	3 383
Valeur du lait moins coût d'alimentation ($/vache/an)	3 567	4 560	3 881	4 173
Coût d'alimentation ($/hl)	26,98	24,24	29,41	25,18
Coût des concentrés ($/vache/jour)	2,71	3,10	2,73	2,65
Marge sur coût d'alimentation ($/hl)	50,46	50,57	61,91	54,95
Marge sur coût d'alimentation ($/kg gras)	11,68	12,22	11,71	12,29

[1] *Troupeaux inscrits au service d'alimentation de Valacta.*
[2] *Quantité en kg de matière sèche (MS) par vache par année, sauf indication contraire*
[3] *PV = poids vif*
[4] *Gras et protéine*
[5] *Basé sur l'énergie et la protéine*

SAVIEZ-VOUS QUE ?

Dix vaches d'aujourd'hui produisent autant de matière grasse que **23 vaches** il y a **40 ans**.

Par STEVE ADAM, agr., expert confort, comportement et bien-être, Valacta

Le logement des vaches, toute une évolution!

LES MODALITÉS DE LOGEMENT SONT EN CONSTANTE ÉVOLUTION. JETONS UN COUP D'ŒIL HISTORIQUE SUR NOS ÉTABLES LAITIÈRES.

Nos étables d'autrefois sont maintenant trop petites pour le cheptel d'aujourd'hui. Les objectifs derrière les normes d'espace et de confort ont aussi grandement évolué au fil des ans grâce à la recherche.

MON PAYS CE N'EST PAS UN PAYS, C'EST L'HIVER...

La rigueur des hivers québécois a toujours obligé les producteurs à rentrer leur troupeau à l'intérieur même si les vaches étaient pratiquement toutes taries durant cette période de l'année. Les difficultés économiques de l'après-guerre ont définitivement favorisé les petits bâtiments : ils devaient être le moins grands possibles et suffisamment fonctionnels pour les différentes sortes d'animaux qu'on voulait y loger. Les stalles individuelles pour les vaches laitières étaient conçues pour minimiser l'espace et en faciliter le nettoyage qui s'effectuait alors à la main. La grange-étable, multifonctionnelle, servait de logement temporaire pour les animaux et aussi d'entrepôt pour les fourrages.

En 1945, l'Office d'électrification rurale était formé. De 1945 à 1963, l'intensification de l'électrification a permis une croissance accélérée de la mécanisation des fermes québécoises (voir figure 1). Résultat? En 1966, alors que la moyenne de vaches par troupeau était seulement de 15, le refroidissement du lait à la ferme et la traite mécanisée étaient devenus chose courante. C'était aussi le début des lactoducs. La majorité des producteurs pouvaient pressentir que la spécialisation de la production était devenue possible. Le besoin d'amélioration des performances serait dorénavant une préoccupation des producteurs laitiers, d'autant plus que le Québec avait pris du retard sur son voisin ontarien, entre autres.

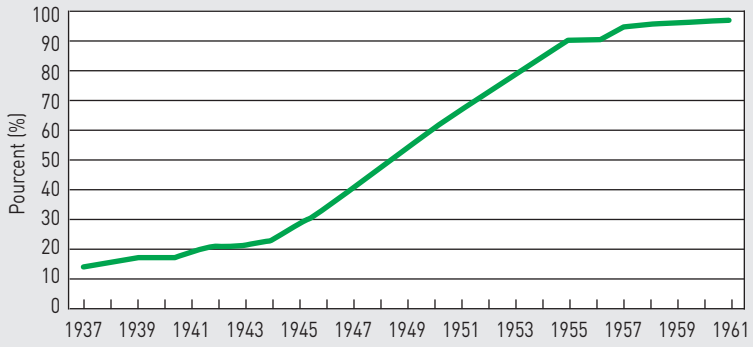
Confort et bien-être riment avec santé et bonne production!

ÉVOLUTION VERS LE CONFORT

Le peu d'animaux à loger ainsi que l'importance accordée à la charge de travail liée au nettoyage et à l'alimentation des animaux ont favorisé les étables en stabulation entravée mais quelques rares producteurs optaient déjà à cette époque pour la stabulation libre. Quant aux stalles en bois, elles ont été délaissées au profit des stalles en métal avec l'industrialisation.

Presque disparus de nos jours, les carcans de métal ont fait partie des premiers systèmes de contention

FIGURE 1 : PROGRESSION DE L'ÉLECTRIFICATION RURALE DU QUÉBEC, DE 1937 À 1961 (FERMES ÉLECTRIFIÉES EN %)



Source : Dorion, 1997

en stabulation entravée. L'avantage de ce système résidait dans sa facilité à contenir et à relâcher les animaux pour les retourner au pâturage après la traite. Ce système limitait le mouvement d'élan des vaches lors du lever et du coucher, ce qui est contre-indiqué de nos jours.

Comme l'espace entre les animaux était très restreint, l'ajout de divisions entre les stalles a permis non seulement de bien aligner les animaux mais aussi de les protéger les uns des autres. De nos jours, les recommandations pour les largeurs sont plus élevées, les séparations en métal prises au sol ont évolué pour devenir des séparations suspendues donnant plus de liberté de mouvement aux vaches.

Aujourd'hui, l'augmentation de la taille des fermes, la difficulté de recruter de la main-d'œuvre, les nouvelles technologies et toutes les nouvelles normes de confort animal poussent les producteurs à repenser leurs façons de faire. Les étables à stabulation libre et la traite robotisée représentent des alternatives pour combler ces besoins.

SURFACE DE COUCHAGE

Les planchers de bois ont graduellement fait place aux planchers de béton dans les étables. Sur ceux-ci, l'utilisation de litière est une évidence pour réduire les possibilités de blessures et augmenter le confort. Cependant, le béton est une surface assez glissante lorsque la quantité de litière est insuffisante. Pour pallier cet inconvénient sont apparus les tapis de caoutchouc durs dans les années 80. Ils avaient l'avantage de limiter les glissements mais demeuraient passablement durs côté confort. Par la suite, l'introduction des fosses à fumier liquide et de leur système d'évacuation a limité la quantité de litière qu'on pouvait ajouter sous les animaux. La venue des matelas, au tournant des années 90, offrait une option de plus pour ajouter de la mollesse avec peu de litière. De nos jours, plusieurs types de surfaces sont disponibles pour offrir du confort aux animaux qui sont logés à l'intérieur presque toute l'année. Par contre, l'ajout de litière est toujours de mise pour réduire l'abrasion et l'humidité. Les logettes creuses font actuellement leur apparition dans les bâtiments où les systèmes de nettoyage sont conçus de manière à rendre la chose possible.

LUMIÈRE

Les étables des années 50 étaient munies de petites fenêtres qui, souvent, étaient peu nombreuses. Elles n'étaient à peu près utiles que pour les personnes qui travaillaient à l'intérieur. La venue de l'électricité était déjà un grand pas pour éclairer les bâtiments agricoles, cependant, le concept de luminosité relié au bien-être n'était pas vraiment connu. Ce n'est que dans les années 80-90 que les concepts de luminosité et de la durée quotidienne de luminosité ont fait leur apparition. Aujourd'hui, peu de bâtiments n'offrent pas les bienfaits d'une intensité de 200 lux pendant 16 heures consécutives.

AIR

Dans les années 60, la majorité des vaches laitières profitaient des pâturages durant la saison estivale. Les bâtiments n'étant pas très étanches en hiver, le besoin de ventilation ne se faisait pas trop sentir. Dans les années 90, l'augmentation de la taille des troupeaux, la mécanisation de l'alimentation et le besoin d'amélioration dans l'efficacité du travail ont amené les producteurs à garder leurs animaux à l'intérieur presque 365 jours par année obligeant des améliorations à la ventilation en été. Des simples systèmes de ventilation mécanique à paliers, la ventilation naturelle ainsi que la ventilation en tunnel sont venues s'ajouter aux options offertes aux producteurs pour améliorer la qualité de l'air de leurs animaux. Aujourd'hui, la tendance nous indique que plusieurs producteurs cherchent des alternatives pour améliorer la qualité de l'air des jeunes veaux.

CONCLUSION

Historiquement, chaque fait a sa cause et c'est aussi vrai pour le logement des vaches laitières.

On peut d'ores et déjà penser que le contexte économique, les normes, les bonnes pratiques, les nouvelles technologies et l'application à la ferme des connaissances issues de la recherche ne cesseront de faire évoluer le bien-être et le confort des vaches laitières. C'est une bonne chose puisque confort et bien-être riment avec santé et bonne production!

Nous recherchons la qualité du lait! Et vous?

Pour la première fois, un regroupement de chercheurs québécois de diverses disciplines ont décidé de placer la qualité du lait au cœur de leurs priorités et de la considérer dans ses multiples facettes. Pour le nouveau regroupement Op+LAIT, il s'agit d'obtenir un lait de qualité optimale, sans sacrifier les intérêts et les priorités de chacun des maillons de l'industrie laitière tout en satisfaisant un marché de consommateurs dont les exigences sont toujours à la hausse. Après tout, la qualité est un continuum, c'est-à-dire un parcours, dont chaque étape peut influencer la suivante et ce, de la ferme jusqu'à l'arrivée du lait à l'usine.

LA VACHE ET SON ENVIRONNEMENT COMME POINT DE DÉPART

Le comptage des cellules somatiques (CCS) de même que le compte de bactéries totales sont des indicateurs de qualité du lait qui découlent d'une gestion à la ferme où de nombreux volets doivent être pris en main : l'alimentation, le logement et l'hygiène des animaux, la méthode de traite, le suivi de santé du pis, la médecine préventive, la réforme, etc. Découvrir toutes les conditions d'élevage et d'environnement qui prédisposent aux infections du pis, qui influencent la résistance de la vache ou qui affectent le confort et la longévité du troupeau est une priorité de recherche du nouveau regroupement qui souhaite aussi mesurer les coûts reliés au contrôle de ces facteurs.

Le groupe de chercheurs s'intéressent aux bactériophages du lait pour lutter contre des bactéries indésirables ce qui permettrait de conserver, transformer ou fermenter le lait avec plus d'efficacité.

GRACIEUSETÉ SYLVAIN MOINEAU (ULAVAL)

DÉVOILER LA FACE CACHÉE DES BACTÉRIES PATHOGÈNES

S'engager sur la voie de la réduction des antibiotiques est un défi de taille pour les producteurs laitiers. Ils devront avoir recours à des alternatives et des stratégies préventives efficaces pour contrer les infections intramammaires. Une autre priorité de recherche du regroupement Op+LAIT est de lever le voile sur les gènes de virulence, les gènes de résistance et le mode de survie des bactéries pathogènes. Ces avancées permettront de trouver des moyens de prévention et de contrôle comme des vaccins, l'utilisation des bactériophages (des virus s'attaquant aux bactéries), des substances inhibitrices ou des substances ayant des effets antivirulence.

LE LAIT SOUS LA LOUPE

La qualité du lait va bien au-delà du CCS et de la mammite. Le groupe de chercheurs compte aussi s'intéresser aux bactéries du lait, cette fois non pathogènes, pour leurs caractéristiques qui permettent de conserver, transformer ou fermenter le lait avec plus d'efficacité. Certains d'entre eux

Par MARIO JACQUES, Ph.D., Université de Montréal, directeur, SIMON DUFOUR, DMV, Ph.D., Université de Montréal, directeur adjoint et HÉLÈNE POIRIER, agr., agente de transfert et de liaison, Regroupement Op+LAIT

ont pour point de mire d'autres subtilités du lait, soit les saveurs et les odeurs recherchées par les fromagers et les consommateurs.

La mission du regroupement Op+LAIT est de croiser les connaissances et les compétences des chercheurs membres de façon à ce que leurs travaux de recherche puissent s'imbriquer les uns dans les autres autour d'un objectif commun : innover vers la qualité!

Op+LAIT est financé depuis l'été 2015 par le Programme de regroupements stratégiques du Fonds de recherche du Québec – Nature et technologies (FRQNT). La recherche de pointe, la formation de la relève scientifique et le transfert de connaissances sont au cœur de la mission du regroupement. Déjà, la mise en commun d'outils de recherche, des formations, des webinaires, des bourses d'étude et des projets en collaboration ont vu le jour. Les 35 chercheurs et les quelque 100 étudiants provenant de quatre universités québécoises (Université de Montréal, Université Laval, Université de Sherbrooke et Université McGill), de deux collèges (ITA Campus de Saint-Hyacinthe et Cégep de Sherbrooke), de centres fédéraux d'Agriculture et Agroalimentaire Canada, du MAPAQ et de Valacta sont aussi appuyés financièrement pour le transfert du savoir par Les Producteurs de lait du Québec.

Pour en savoir plus : www.opLAIT.org

Par MARIE-ÉLAINE SMITH, agr., conseillère, Valacta

TÉMOIGNAGE FERME PROULX

La vérification des systèmes et de la méthode de traite : modifier les habitudes pour accroître la performance

À la ferme M. et R. Proulx inc. située dans la belle région des Hauteurs-de-Rimouski, l'amélioration continue est une préoccupation constante. En affaires depuis 1990, les propriétaires, René et Andréanne Proulx, sont toujours à l'affût d'outils afin d'améliorer les performances globales de leur entreprise.

LA PROBLÉMATIQUE

Constatant un problème de mammite dans leur troupeau de 30 vaches Holstein ainsi qu'un niveau de cellules somatiques relativement élevé, ils ont fait appel à leur conseillère stratégique Valacta, Valérie Martin, afin de les aider à identifier où leurs efforts seraient le mieux investis.

Compte tenu de la problématique, Valérie leur a proposé le service de Vérification des systèmes et de la méthode de traite (VSMT) qui a su porter fruits rapidement. Le mandat fût confié à Marcel Thiboutot, superviseur à la qualité du lait chez Valacta. Ce dernier a effectué une visite chez les Proulx afin de revoir leur processus de traite et faire des recommandations concrètes pour résoudre certaines problématiques.

M. Proulx résume bien la situation : « On préparait les vaches trop vite et ça amenait une sur-traite. Maintenant, on attend qu'une vache soit complètement traite avant de préparer la suivante. On vise de 1 minute à 1 minute et demie entre le début de la préparation et la pose de la griffe. On porte aussi attention à bien nettoyer la tête de trempage du gobelet trempeur à chaque traite. Des

René et Andréanne Proulx ainsi que leur fils Vincent

analyses bactériologiques sont faites par notre vétérinaire afin de bien identifier les causes des comptages de cellules somatiques élevés. »

LA CLÉ DU SUCCÈS : L'OUVERTURE ET LA CONFIANCE

« Si tu paies quelqu'un pour qu'il te donne des conseils, il faut les suivre pour obtenir des résultats! » commente M. Proulx. Souvent plus facile à dire qu'à faire diront plusieurs. Mme Proulx qui trait les vaches seule quotidiennement confie avoir été réticente à revoir sa méthode de traite. Toutefois, avec une évidente bonne volonté, elle s'est donnée le mandat d'appliquer les recommandations de Marcel Thiboutot à la lettre afin de mettre toutes les chances de son côté.

« C'est difficile de changer une routine, mais quand on s'y met, ça devient notre nouvelle routine et ça nous donne l'occasion de repartir en neuf! » affirme Andréanne Proulx.

LES RÉSULTATS PARLENT D'EUX-MÊMES

Suite aux recommandations de Marcel et à l'engagement des propriétaires, on a pu observer rapidement des résultats.

Les cellules somatiques qui se maintenaient régulièrement autour de 300 000 sont passées sous la barre des 200 000. Concrètement, cette baisse a permis à la Ferme M. et R. Proulx de toucher la prime de qualité du lait pour la première fois! Leurs efforts ont donc été payants et ce, à long terme.

Deux mois plus tard, le comptage cellulaire moyen du troupeau oscillait autour du 100 000 et n'est pas remonté depuis six mois. Ils visent maintenant de maintenir la moyenne des cellules somatiques autour de 100 000.

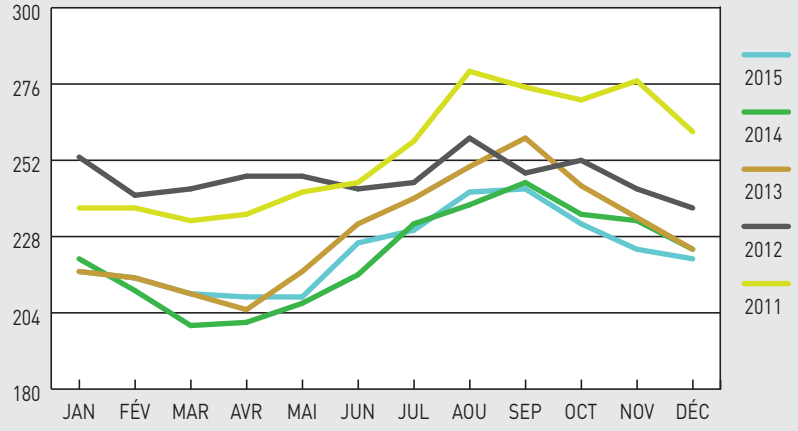
« J'ai trouvé le service VSMT très complet. On regarde autant le système que la méthode de traite. En suivant les conseils et en appliquant les recommandations d'une personne neutre, ça donne des résultats », affirme René Proulx.

TABLEAU 3.2 : STATISTIQUES SUR LES TROUPEAUX HOLSTEIN, SELON LE NIVEAU DE PRODUCTION LAITIÈRE[1]

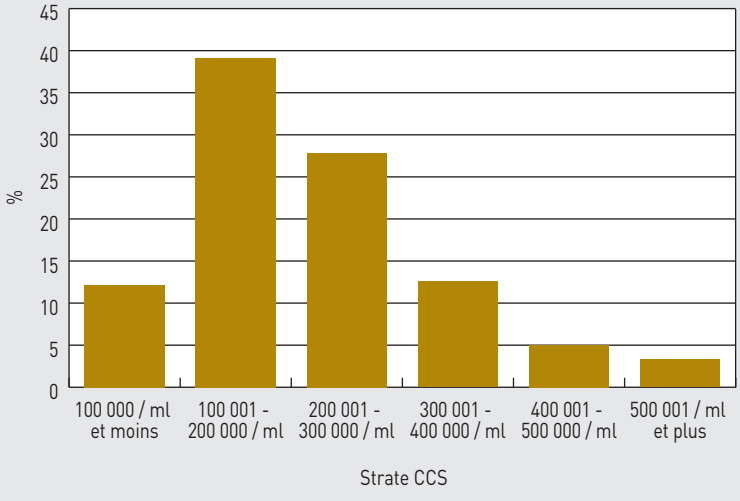
Niveau de production laitière (strates de 20 %)	0-20[2]	21-40	41-60	61-80	81-100	Grand total/ Moyenne
Nombre de troupeaux	795	795	795	795	795	3 975
Nombre de vaches par troupeau	52,9	58,9	64,3	68,3	73,4	63,5
PRODUCTION						
Lait (kg/vache/an)	7 441	8 720	9 368	9 982	10 988	9 300
Gras (kg/vache/an)	301	351	376	400	438	373
Gras (%)	4,05	4,02	4,02	4,00	3,98	4,01
Protéine (kg/vache/an)	245	287	309	329	360	306
Protéine (%)	3,29	3,30	3,30	3,29	3,28	3,29
CCS ('000 c.s./ml)	271	231	221	202	193	223
Pointage linéaire	2,9	2,7	2,6	2,5	2,4	2,6
Lait corrigé[3] (kg/vache/jour)	27,2	31,4	33,5	35,5	38,5	33,2
DÉMOGRAPHIE						
Vaches réformées (%)	32,8	33,7	33,7	33,2	37,3	34,1
Réforme volontaire[4] (%)	4,2	5,6	5,8	6,3	10,1	6,4
Réforme involontaire[4] (%)	19,3	20,2	20,8	20,3	20,4	20,2
Vaches en lactation (%)	86,7	87,2	87,3	87,7	88,0	87,4
3e lactation et plus (%)	40,1	39,9	39,9	39,6	38,8	39,7
Âge du troupeau (an-mois)	4-1	3-11	3-10	3-9	3-9	3-10
Poids du troupeau (kg)	649	661	667	674	686	669
Âge des taures au 1er vêlage (mois)	28,0	26,5	25,9	25,5	25,4	26,2
Poids des taures au 1er vêlage (kg)	607	617	621	626	639	624
REPRODUCTION						
Intervalle de vêlage (j)	435	422	417	412	410	419
Jours à la 1re saillie	82	78	77	76	77	78
Saillies/vache/an	2,06	2,23	2,30	2,34	2,29	2,24
Jours de tarissement	66	63	62	61	60	62
Jours ouverts	156	142	137	133	132	140
Valeur du lait ($/vache/an) (tous les troupeaux)	5 523	6 354	6 796	7 221	7 910	6 761
ALIMENTATION ET COÛTS						
Nombre de troupeaux avec alimentation	212	213	213	213	212	1 063
Valeur du lait ($/vache/an) (troupeaux avec alimentation)	5 596	6 372	6 777	7 184	7 836	6 753
Lait (kg/vache/an) (troupeaux avec alimentation)	7 675	8 747	9 340	9 925	10 871	9 311
Marge sur coût d'alimentation ($/vache/an)	3 608	4 239	4 592	4 916	5 444	4 560
Coût d'alimentation par hectolitre ($/hl)	26,16	24,71	23,87	23,30	23,16	24,24
Coût des fourrages ($/vache/jour)	2,55	2,68	2,72	2,81	2,89	2,73
Coût des concentrés ($/vache/jour)	2,66	2,92	3,06	3,18	3,67	3,10
Coût minéraux, vitamines, additifs ($/vache/jour)	0,25	0,28	0,26	0,28	0,27	0,27
Lait fourrager[5] (kg/vache/an)	2 709	3 156	3 451	3 863	4 163	3 511
Total des fourrages (kg matière sèche/vache/an)	4 715	5 013	5 132	5 416	5 514	5 158
Total des concentrés (kg matière sèche/vache/an)	2 209	2 426	2 480	2 533	2 769	2 483
Total des matières sèches (kg/vache/an)	6 924	7 438	7 612	7 950	8 283	7 641
Suppléments énergétiques (kg matière sèche/vache/an)	1 756	1 837	1 886	1 774	1 955	1 842
Suppléments protéiques (kg matière sèche/vache/an)	452	589	594	759	814	642
Efficience alimentaire[6]	1,12	1,19	1,24	1,27	1,33	1,23
Lait standardisé/Concentrés[7]	3,17	3,23	3,42	3,52	3,52	3,37
Coût des concentrés par hectolitre ($/hl)	13,89	13,43	13,10	12,83	13,34	13,32
Valeur du lait par hectolitre ($/hl)	75,20	75,11	74,80	74,63	74,33	74,81
Marge sur coût d'alimentation ($/hl)	49,04	50,40	50,93	51,33	51,17	50,57
Marge sur coût d'alimentation ($/kg de gras)	11,80	12,13	12,30	12,41	12,46	12,22

[1] *Clients de Valacta, avec service d'alimentation et avec données validées pour les 12 mois se terminant au dernier test avant le 31 décembre 2015.*
[2] *La strate 0-20 donne la moyenne des 20 % des troupeaux ayant la plus faible production laitière, etc.*
[3] *Le lait corrigé représente le lait ajusté à la 2e lactation, à 150 jours en lait, à 4,0 % de gras et à 3,35 % de protéine.*
[4] *La catégorie « autre » n'est pas incluse dans ce champ.*
[5] *Basé sur l'énergie et la protéine.*
[6] *Le calcul (kg lait standardisé/kg de matière sèche) inclut toutes les vaches (non seulement les vaches en lait).*
[7] *Tel que servi.*

GRAPHIQUE 3A : VARIATION DU COMPTAGE DES CELLULES SOMATIQUES (CCS) AU QUÉBEC - 2011-2015 ('000 C.S./ML)



GRAPHIQUE 3B : RÉPARTITION DES MOYENNES DE CCS PAR TEST, SELON DES STRATES DE 100 000, EN 2015



SAVIEZ-VOUS QUE ?

La marge sur le coût d'alimentation d'une vache était de 648 $ en 1975 ou de 2 910 $ en valeur d'aujourd'hui. En 2015, la marge d'une vache était de 4 515 $.

Par ROBERT BERTHIAUME, Ph.D., agr., expert en production laitière, systèmes fourragers, Valacta

LES FOURRAGES :

Plus que jamais à la croisée des chemins

VALACTA A 50 ANS. C'EST LE TEMPS DES BILANS MAIS C'EST AUSSI LE TEMPS DE FAIRE UN PEU DE RÉFLEXION PROSPECTIVE.

Au cours du demi-siècle qui vient de passer, nous avons assisté à la quasi-disparition du pâturage et du foin sec de l'alimentation des vaches en lactation. En revanche, les ensilages d'herbe et de maïs ont pris et prennent de plus en plus de place. Bien sûr, il existe d'irréductibles gaulois qui continuent d'envoyer les vaches au pâturage et qui continuent d'entreposer la majorité de leurs fourrages sous forme de foin sec, mais force est d'admettre qu'il s'agit d'une minorité de producteurs. La compétitivité de ces entreprises dans le contexte actuel n'est nullement remise en cause. Toutefois, un regard sur l'évolution des aliments consommés semble très révélateur.

Le tableau suivant présente un sommaire des aliments servis aux vaches ainsi que du coût des aliments en 1974 et en 2014.

Au cours du demi-siècle qui vient de passer, nous avons assisté à la quasi-disparition du pâturage et du foin sec de l'alimentation des vaches en lactation.

ALIMENTS CONSOMMÉS/ VACHE, KG DE MS

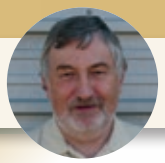
Année	1974	2014
Concentrés	1 429	2 418
Succulent	2 172	252
Foin	2 353	646
Pâturage	1 370	50
Ensilage de foin		3 069
Ensilage de maïs		1 085
Coût des aliments, $/hl	7,49	24,43

Les différences sont très grandes mais il faut se rappeler qu'en 1974 la vache moyenne au PATLQ produisait 9 904 livres de lait à 3,54 % de matière grasse, c'est-à-dire environ 159 g de matière grasse/vache/jour alors qu'en 2014 la production moyenne de matière grasse/vache/jour se situait autour de 1 000 g. Ce fantastique bond de productivité peut être attribué, du moins en partie, à une augmentation de la valeur nutritive des fourrages.

Observerons-nous les mêmes augmentations en 2064? Difficile à dire. Une chose est certaine, un grand nombre de producteurs se retrouvent face à des choix qui leur sont de plus en plus imposés par les consommateurs et des phénomènes tels que l'urbanisation. Parmi ces choix pensons à la disparition des étables entravées, à la production de gaz à effet de serre, à l'augmentation de la demande de lait bio, à l'utilisation des antibiotiques et j'en passe. À première vue, ces préoccupations sociétales semblent avoir peu d'effets sur le système fourrager de l'entreprise. Pourtant, ces choix mènent à d'autres qui, eux, affectent les fourrages cultivés. Il suffit de penser aux normes biologiques qui

exigent que les vaches aient accès au pâturage lorsque les conditions le permettent. Pensons aussi à l'augmentation du prix des terres agricoles. Ces facteurs exercent une pression indéniable sur les rendements, menant plus souvent qu'autrement à la production d'ensilage de maïs. En effet, selon la banque de données AGRITEL, les entreprises laitières du Québec en 2014 produisaient 6,4 t MS/ha d'ensilage de foin qui coûtait en moyenne 220 $ la tonne. Une partie de ces entreprises produisaient 13 t MS/ha d'ensilage de maïs qui coûtait en moyenne 164 $. Ces chiffres expliquent probablement l'intérêt de plusieurs pour l'ensilage de maïs. Pendant ce temps, dans le monde des plantes fourragères pérennes, plusieurs se posent de sérieuses questions. Les ensilages de foin seront-ils compétitifs dans l'avenir? Si oui, comment arriverons-nous à augmenter les rendements sans faire de compromis sur la qualité? Cela reste à définir. Toutefois, qu'on le veuille ou non, les tendances lourdes pointent en direction d'une augmentation des ensilages et surtout d'ensilages de maïs dans la ration des vaches laitières. En 1974, nous étions bien loin de parler de maïs résistant au glyphosate (Roundup Ready), d'ensilage de maïs BMR et de « Shredlage »!

Face aux changements climatiques et aux humeurs de l'économie, les producteurs de lait devront, comme ils l'ont toujours fait, être les gardiens de la terre. Souhaitons qu'ils fassent les bons choix.



Par GERVAIS BISSON, agr., expert en production laitière robotisée, R et D, et conseiller stratégique, Valacta

De la machine à traire aux robots de traite

QUE D'ÉVOLUTION DANS LES 50 DERNIÈRES ANNÉES EN PRODUCTION LAITIÈRE! LA TRAITE DES ANIMAUX NE FAIT PAS EXCEPTION À CETTE VAGUE DE CHANGEMENT. MÊME SI LES PREMIÈRES MACHINES À TRAIRE SONT APPARUES AU DÉBUT DES ANNÉES 1900, FORCE EST D'ADMETTRE QU'ELLES ONT AUSSI ÉVOLUÉ CONSIDÉRABLEMENT.

Le but premier de cette mécanisation était clair : réduire la charge et l'intensité du travail. Et c'est toujours vrai aujourd'hui avec les robots de traite. Le gain moyen varie de 4 à 6 minutes par vache par jour pour le passage de stabulation entravée à la traite robotisée. Ce gain provient en fait de 3 sources : la traite qui est relayée au robot, le passage en stabulation libre qui diminue la charge de travail d'alimentation et d'entretien des stalles et finalement, comme beaucoup d'installations robotiques sont récentes, la mécanisation accrue de l'alimentation des vaches laitières (automatisation de la RTM) et des génisses (distributeur automatisé d'aliments lactés). C'est cette économie de temps qui incite les producteurs à passer aux robots afin d'avoir une plus grande flexibilité de leur horaire et une meilleure qualité de vie.

Aujourd'hui, 7 % des producteurs québécois utilisent des robots de traite et cette tendance va sûrement s'accentuer au cours des prochaines années. Lors du plus récent sondage de satisfaction de la clientèle de Valacta, 5 % des producteurs ont dit songer à passer aux robots de traite au cours de la prochaine année. En Europe, certains pays comme le Danemark et la Suède comptent plus de 20 % de leurs producteurs laitiers qui ont déjà fait la transition à la traite robotisée. Donc l'engouement se poursuit, ici comme ailleurs.

Le nouveau phénomène qui est en accélération est la production de données par le système de traite. Cela a débuté par les différents logiciels de gestion des salles de traite. Nous avons observé la même évolution avec les systèmes en stabulation entravée et maintenant, avec les robots de traite, c'est l'explosion de données. Le robot de traite produit en moyenne plus de 100 données par vache quotidiennement. Malgré le fait que l'on puisse se sentir dépassé par cette abondance de données, nous devrions plutôt considérer cette situation comme l'occasion d'améliorer la performance et la santé du troupeau.

Aujourd'hui, 7 % des producteurs québécois utilisent des robots de traite et cette tendance va sûrement s'accentuer au cours des prochaines années.

Devant cette abondance de données on peut penser que certaines ne sont plus utiles. Pourquoi conserver le contrôle laitier alors que nous avons tant de données qui nous sont fournies par le robot de traite? En fait, il s'agit de deux types de points de repères différents. Les données du robot sont excessivement utiles pour la gestion des opérations quotidiennes : vaches en retard, vaches à saillir, liste de suivi de la santé de la glande mammaire et bien plus encore. Ce sont autant d'occasions de prendre les bonnes décisions pour améliorer les résultats. Avec le contrôle laitier, vous obtenez d'autres points de repères avec lesquels vous êtes familiers comme ceux que l'on retrouve sur les rapports *Sommaire du troupeau, Indice de transition* et *Cellules somatiques*. Ces informations sont toujours utiles et nous permettent de prendre un peu de recul par rapport au quotidien et d'avoir une perspective à plus long terme. Ce sont des rapports qui nous donnent une vue globale des résultats de la ferme. Ensemble, ces deux sources d'information nous procurent une vision à 360 degrés : grâce à Vision2000 qui garde un historique des données, on peut voir d'où on vient et avec les rapports mensuels, on peut voir aussi vers où on va. Fonctionner avec les deux sources de données, celles du robot et celles de Valacta, c'est le meilleur des deux mondes. Encore plus de données au quotidien pour prendre de meilleures décisions, plus rapidement et avec une vue globale sur les paramètres de l'entreprise.

Selon M. Doug Kastenschmidt, producteur du Wisconsin et l'un des premiers agriculteurs à obtenir une moyenne de production de 45 kg de lait avec 2 robots de traite : « C'est la gestion qui fait le lait, les robots ne font que le recueillir. »

Vous trouverez dans le tableau ci-dessous les plus récentes valeurs des troupeaux en fermes robotisées.

Finalement, dans le but d'offrir un meilleur support aux fermes robotisées, un nouveau rapport sera bientôt disponible pour améliorer le suivi et la gestion des performances.

STATISTIQUES COMPARATIVES – ROBOTS DE TRAITE - RACE PRÉDOMINANTE HOLSTEIN AU 31 DÉCEMBRE 2015

	Québec				Canada			
	Lactoduc	Salle traite	Robot	Total[1]	Lactoduc	Salle traite	Robot	Total[1]
Nombre de troupeaux	3331	249	200	3780	5295	1759	500	7554
Nombre de vaches / troupeau	57,6	117,8	95,2	63,5	58,4	146,8	107,2	82,2
Moy. annuelle lait (kg)	9 260	9 200	9 789	9 284	9 217	9 696	9 999	9 380
Moy. annuelle gras (kg)	372	374	379	372	367	383	386	372
Moy. annuelle gras (%)	4,02	4,07	3,87	4,02	3,98	3,96	3,86	3,97
Moy. annuelle protéine (kg)	305	302	315	305	301	314	322	306
Moy. annuelle protéine (%)	3,29	3,29	3,22	3,29	3,27	3,24	3,23	3,26
Moy. lait 305 jours (kg)	9 369	9 221	9 809	9 382	9 383	9 729	10 048	9 508
Moy. gras 305 jours (kg)	371	370	381	372	369	380	386	372
Gras 305 jours (%)	3,96	4,02	3,89	3,96	3,93	3,91	3,84	3,92
Moy. Prot. 305 jours (kg)	303	298	316	304	301	311	322	305
Prot. 305 jours (%)	3,24	3,23	3,23	3,23	3,21	3,19	3,21	3,21
Jours au pic	43	44	46	43	43	49	49	45
Kg lait au pic	37,8	37,4	39,9	37,9	37,8	39,0	40,7	38,2
Persistance lactation	97	97	96	97	97	98	97	97
Indice transition annuel	139	70	159	136	136	41	158	128
3e lactation et + (%)	39,8	39,4	37,9	39,7	38,8	35,9	35,8	37,9
Âge 1er vêlage (mois)	26,3	25,9	25,7	26,2	26,5	25,9	25,8	26,3
Âge vêlage troupeau (mois)	47,1	45,9	44,8	46,9	46,8	44,1	44,0	46,0
Taux sorties du troupeau (%)	34,0	33,5	34,3	33,9	35,6	38,4	36,4	36,3
Taux mortalité (%)	3,8	4,4	4,3	3,9	4,0	5,3	4,6	4,4
Sorties pour locomotion (%)	2,9	3,6	3,6	3,0	2,6	3,1	3,0	2,7
Sorties pour reproduction (%)	6,0	5,5	6,1	6,0	6,5	7,0	6,7	6,6
Sorties pour santé pis (%)	4,8	4,1	4,2	4,7	4,7	4,0	4,0	4,5
Sorties pour production (%)	3,8	2,0	2,2	3,6	5,4	4,6	3,9	5,1
Intervalle vêlage (j)	421	411	412	420	425	413	415	422
Jours 1re saillie	78,4	75,9	75,0	78,1	80,4	80,6	81,1	80,5
Jours tarissement	62,5	58,6	62,9	62,2	66,0	64,3	65,6	65,6
CCS annuel	225	206	219	223	230	208	229	225
Valeur du lait annuel ($)	6 744	6 780	6 907	6 755	6 766	7 210	7 188	6 897
Nb troup. alim.	983	75	48	1 106	1 016	108	50	1 174
Valeur du lait annuel ($)	6 765	6 827	6 659	6 765	6 756	6 685	6 677	6 746
Coût alimentation annuel ($)	2 186	2 121	2 210	2 183	2 182	2 090	2 207	2 175
Marge sur coût d'alimentation ($/vache/an)	4 579	4 706	4 450	4 582	4 573	4 595	4 471	4 571
Coût d'alimentation ($/hl)	24,32	23,77	24,52	24,30	24,31	23,79	24,42	24,27

[1] *Nombre de troupeaux où le système de traite est connu.*

Par JOANE BLAIS, coach d'affaires, Valacta

FERME GIARD & FRÈRES, SAINT-HYACINTHE

Les robots et le contrôle laitier – Un tandem indissociable!

Les robots génèrent une foule de données pertinentes et ce, à tous les jours. Suite à son installation, plusieurs producteurs se questionnent sur l'abandon du contrôle laitier. Mais pour les propriétaires de la Ferme Giard de Saint-Hyacinthe - René, Daniel, Yvan, Mario et Véronique Giard ainsi que Vincent Morin - la question ne se pose même pas : le contrôle laitier demeure au cœur des décisions de la ferme.

Cette ferme possède 128 vaches dont 112 en lactation et pour lesquelles la moyenne de production oscille autour de 10 800 kg. Ils ont divisé leurs vaches en deux groupes : les taures 1er veau et les petites vaches et un second groupe composé des vaches matures. Toutes sont traites par deux robots. Cette ferme utilise le contrôle laitier à la fréquence de 10 contrôles par an. Ils apprécient le contrôle laitier pour les raisons suivantes :

- Pour prendre des décisions de régie en consultant les rapports des CCS par exemple, pour la vente de vaches, pour décider quelle taure garder ou pas (selon le classement, le rapport de rentabilité, etc.);
- Pour pouvoir se comparer par rapport à la province, au Canada, et à soi-même aussi;
- Pour faire de meilleurs choix, pour s'améliorer (en consultant la carte de régie);
- Pour participer aux évaluations génétiques par l'envoi des données sur les vaches.

Daniel et Véronique Giard

Depuis l'arrivée des robots, plusieurs décisions quotidiennes sont maintenant prises grâce aux données fournies par ceux-ci car c'est rapide et pratique. Mais les décisions à moyen et long termes sont prises à l'aide des rapports du contrôle laitier. C'est un deuxième regard sur la façon d'utiliser ou d'interpréter les résultats du robot. Les robots et le contrôle laitier sont vraiment un tandem indissociable pour cette ferme. Ils sont leurs outils d'aide à la décision.

DE NOUVEAUX OBJECTIFS, DES PLANS FUTURS?

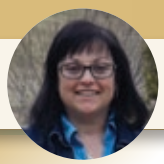
Parlant de futur, les Giard souhaiteraient améliorer le confort; d'abord celui des vaches taries, ensuite celui des vaches en lactation. La préparation aux vêlages fait également partie des objectifs importants sur lesquels ils souhaitent se pencher. D'autres plans? Hummmm... peut-être bien l'ajout d'un autre robot!

Les vaches reçoivent une RTM composée d'ensilage de maïs, d'ensilage de foin, de maïs humide, de tourteau de soya, de tourteau de canola, de gras et de fin de gluten. La moulée est distribuée au robot et la quantité varie avec la production de lait. Le troupeau est fermé. Ils vendent des sujets de remplacement : taures, génisses ou vaches 1er veau. L'intervalle de vêlage moyen est de 395 jours et l'âge moyen du troupeau est de 4,1 ans. Les Giard possèdent 350 hectares en culture, principalement en maïs, soya, blé, orge et foin (luzerne).

TABLEAU 3.3 : MOYENNES DE PRODUCTION ET DE RÉGIE, DÉCEMBRE 2015

Race	Moyenne	Rg centile 10	Rg centile 90	Moyenne	Rg centile 10	Rg centile 90
PRODUCTION LAITIÈRE (KG)				**GRAS, KG (%)**		
Holstein	9 300	7 669	10 816	373 (4,01)	306 (3,79)	436 (4,25)
Ayrshire	7 475	6 232	8 775	313 (4,18)	260 (3,97)	372 (4,41)
Jersey	6 500	5 416	7 546	330 (5,07)	272 (4,71)	390 (5,39)
Suisse Brune	7 511	5 801	8 837	323 (4,30)	230 (4,06)	385 (4,64)
Canadienne	5 464	3 733	6 679	233 (4,27)	161 (4,27)	291 (4,52)
ÂGE DES TAURES (AN-MOIS)				**PROTÉINE, KG (%)**		
Holstein	2-2	2-4	2-0	306 (3,29)	252 (3,18)	356 (3,40)
Ayrshire	2-2	2-5	2-0	253 (3,39)	210 (3,29)	299 (3,48)
Jersey	2-1	2-3	1-11	251 (3,86)	202 (3,70)	291 (4,01)
Suisse Brune	2-3	2-8	1-11	268 (3,56)	195 (3,36)	320 (3,68)
Canadienne	2-1	2-3	1-11	193 (3,53)	130 (3,42)	236 (3,62)
POIDS DES TAURES (KG)				**POIDS DU TROUPEAU INCLUANT TAURES (KG)**		
Holstein	624	580	666	669	627	712
Ayrshire	537	494	589	580	540	620
Jersey	413	372	458	453	410	503
Suisse Brune	577	518	633	612	538	669
Canadienne	443	405	475	501	455	540
MARGE SUR COÛT D'ALIMENTATION ($/VACHE/AN)[1]				**COÛT D'ALIMENTATION ($/HL)**		
Holstein	4 560	3 648	5 461	24,24	27,95	21,2
Ayrshire	3 567	2 732	4 375	26,98	30,74	23,07
Jersey	3 881	3 330	4 652	29,41	32,27	25,84
Suisse Brune	4 173	3 229	4 746	25,18	36,06	17,71
Canadienne	3 105	1 906	3 833	28,37	33,48	21,15
Toutes les races	4 500	3 517	5 423	24,70	28,35	21,26
QUANTITÉ DE CONCENTRÉS (KG MATIÈRE SÈCHE/VACHE/AN)				**LAIT FOURRAGER (KG/VACHE/AN)[2]**		
Holstein	2 483	1 719	3 047	3 511	2 063	5 188
Ayrshire	2 169	1 206	2 501	2 694	1 619	4 223
Jersey	2 095	1 643	2 628	2 811	1 636	4 078
Suisse Brune	2 208	691	3 092	3 383	1 937	5 898
Canadienne	1 716	1 302	1 920	2 118	612	2 914
Toutes les races	2 385	1 680	3 024	3 572	2 002	5 152
CCS ('000 C.S./ML)				**LONGÉVITÉ (% 3e LACTATION ET PLUS)**		
Holstein	223	334	125	39,7	28,9	50,7
Ayrshire	181	264	100	44,2	32,5	54,7
Jersey	255	410	141	45,7	29,5	59,2
Suisse Brune	234	310	121	40,5	26,5	52,2
Canadienne	253	365	91	45,7	28,6	59,8
Toutes les races	223	336	124	40,2	29,2	51,7
AUTRES PARAMÈTRES (TOUTES LES RACES)						
Vaches en lactation (%)	87	83	91			
Taux de remplacement (%)	34	48	20			
Tarissement (jours)	63	78	50			
Intervalle de vêlage (jours)	420	454	389			
Pointage linéaire	2,6	3,3	2,0			

[1] *Valeur du lait moins coût d'alimentation*
[2] *Basé sur l'énergie et la protéine*



Par JOANE BLAIS, coach d'affaires, Valacta

SERVICE-CONSEIL VALACTA

Le travail d'équipe à son meilleur

POUR MARTIN, LAURENT ET GINETTE JACQUES, LES TROIS ASSOCIÉS DE LA FERME JACMO INC. QUI EST SITUÉE À SAINTE-SOPHIE-DE-LÉVRARD, LA VALEUR AJOUTÉE DU SERVICE-CONSEIL VALACTA FAIT L'UNANIMITÉ.

« C'est un service **essentiel**. Le service-conseil c'est payant d'en avoir. Je suis conscient qu'à court terme, gérer sans cet outil peut fonctionner mais ça finit toujours par nous rattraper. Donc moi, je suis convaincu! »

Il s'agit d'une entreprise familiale dont la gestion est maintenant assurée par Martin, accompagné de son père Laurent et de leur employé Francis. Ils possèdent un troupeau d'environ 75 vaches dont 60 en lactation, en plus d'exploiter 400 acres en cultures diverses (maïs, soya, orge et avoine).

UN OUTIL OBJECTIF

Le principal avantage pour eux de faire appel au service-conseil en est un d'objectivité.

« L'indépendance! C'est avoir une personne neutre, qui n'a pas de produits à vendre et qui m'amène un œil extérieur. C'est avoir accès à des services à valeur ajoutée comme l'*Indice de transition* et *Cétolab* en ayant une personne-ressource qui les valorise et qui peut en sortir le meilleur pour nous. Et c'est aussi une personne qui a son réseau de recherche et développement et de conseillers stratégiques d'expérience sur qui elle peut compter pour nous amener des solutions éprouvées et applicables à notre entreprise. »

Jennifer Donahue et son client Martin Jacques de la Ferme Jacmo.

UN EXEMPLE CONCRET

Afin d'augmenter le gras de leur lait à 4 % et la moyenne de lait produit à 11 000 kg, ils ont dû mettre en place certains changements, suite aux recommandations de leur conseillère, Jennifer Donahue.

« La transition n'a pas été vraiment difficile. Plusieurs petits changements ont été apportés et nous avons pu voir des résultats concrets quand on a ajouté de la paille à la ration et que nous avons enlevé le foin sec servi à l'avant en balle ronde. Nous faisons appel à une batteuse axiale qui hache en partie la paille et le mélangeur fait le reste. Ça paraît un peu drôle à dire mais je sauve du temps en procédant de cette façon. Je m'explique : je soignais du foin en balle ronde à l'avant qui n'était pas tout mangé… Je devais donc le ramasser ou le déplacer. Maintenant, je mets 500 grammes de paille par vache par jour au mélangeur et je soigne. Donc ma routine s'est améliorée, les résultats des analyses de gras aussi et les vaches donnent autant de lait. On peut dire que l'on a atteint presque parfaitement nos objectifs. À 3,99 % de gras et 3,4 % de protéine, versus 3,8 % et 3,18 %, on peut dire qu'on est proche! »

LE PASSÉ GARANT DE L'AVENIR

« Mes objectifs futurs : maintenir les coûts des concentrés encore plus bas, en augmentant la qualité de mes fourrages et en maximisant mes rendements aux champs. Maintenir la moyenne de lait et le gras bien sûr. »

Nul doute que la relation de confiance que Jennifer a su tisser avec ses clients de la Ferme Jacmo fera partie intégrante de la réalisation de leurs prochains objectifs.

TABLEAU 3.4 : RAISONS DÉCLARÉES DE MORTALITÉ DES VACHES EN 2015

	Nombre vaches	(%)	Indice de classement[2]
Autres/Inconnues	3 449	35,49	97,52
Blessure/Accident	1 506	15,50	100,51
Maladie	1 157	11,91	96,93
Problème de pieds et membres	827	8,51	95,73
Vêlage difficile	606	6,24	94,74
Fièvre vitulaire	552	5,68	95,47
Mammite/haut comptage cellulaire	470	4,84	106,47
Pneumonie	279	2,87	94,99
Déplacement de caillette	252	2,59	93,51
Leucose	154	1,58	98,36
Empoisonnement	112	1,15	102,76
Péritonite	104	1,07	94,72
Vieillesse	85	0,87	94,12
Arthrite	74	0,76	89,77
Blessure au pis, aux trayons	34	0,35	100,39
Météorisation	18	0,19	105,51
Reproduction	13	0,13	92,58
Divers[1]	8	0,08	102,87
Staph. aureus	7	0,07	99,50
Paratuberculose	5	0,05	85,50
Electrocution	5	0,05	104,79
Total	**9 717**		**97,74**

[1] *Regroupe des raisons qui ne devraient pas normalement entraîner la mort : faible production de lait, pis descendu et problèmes de trayons, conformation, mauvais tempérament, lente à traire, faible en production de protéine, faible en matière grasse, exportation, etc.*

[2] *Indice de classement : calculé à partir du lait corrigé de chaque vache du troupeau. Le lait corrigé est ajusté à 150 jours de lactation, 3,8 % gras, 3,3 % protéine, 2e lactation. Un indice de 100 représente la valeur moyenne du troupeau.*

TABLEAU 3.5 : RAISONS DÉCLARÉES D'ÉLIMINATION DES VACHES EN 2015[1]

Raisons	Nombre de vaches	Réforme volontaire (%)	Total (%)	Indice de classement[2]
RÉFORME VOLONTAIRE				
Production de lait	10 599	57,84	10,53	97,03
Faible production de lait	3 982	21,73	3,96	84,52
Conformation	1 530	8,35	1,52	94,27
Mauvais tempérament	676	3,69	0,67	96,76
Lente à traire	434	2,37	0,43	96,69
Leucose	423	2,31	0,42	95,62
Louée à	395	2,16	0,39	96,98
Exportation	168	0,92	0,17	99,14
Paratuberculose	58	0,32	0,06	86,95
Faible production de gras	41	0,22	0,04	89,57
Faible production de protéine	18	0,10	0,02	88,96
Total	**18 324**	**100**	**18,20**	**92,17**

Raisons		Réforme Involontaire (%)	Total (%)	
RÉFORME INVOLONTAIRE				
Problèmes de reproduction	15 901	32,89	15,79	98,35
Mammite/haut comptage cellulaire	11 922	24,66	11,84	96,66
Problèmes de pieds et membres	7 460	15,43	7,41	94,07
Blessure	2 804	5,80	2,79	97,91
Blessure au pis, aux trayons	2 020	4,18	2,01	94,19
Maladie	1 814	3,75	1,80	93,38
Vieillesse	1 620	3,35	1,61	93,46
Pis descendu	940	1,94	0,93	97,79
Vêlage difficile	774	1,60	0,77	87,29
Arthrite	745	1,54	0,74	95,38
Staph. aureus	542	1,12	0,54	96,95
Problèmes de caillette	541	1,12	0,54	87,80
Fièvre vitulaire	540	1,12	0,54	96,53
Pneumonie	457	0,95	0,45	89,03
Péritonite	134	0,28	0,13	97,77
Empoisonnement	78	0,16	0,08	105,66
Météorisation	48	0,10	0,05	99,08
Électrocution	6	0,01	0,01	104,54
Total	**48 346**	**100**	**48,02**	**96,26**
Autres/Inconnues[3]	**34 006**		**33,78**	**95,48**
Total	**100 676**		**100,00**	

[1] *Troupeaux inscrits chez Valacta.*

[2] *Indice de classement : calculé à partir du lait corrigé de chaque vache du troupeau. Le lait corrigé est ajusté à 150 jours de lactation, 3,8 % gras, 3,3 % protéine, 2e lactation. Un indice de 100 représente la valeur moyenne du troupeau.*

[3] *Depuis 2006, les raisons « hors test » et « transféré » ne sont pas incluses.*

Par DENIS ST-AMAND, conseiller, Valacta

FERME BAROND

Gains potentiels, un outil pour se comparer

RENÉ GUIMOND DE LA FERME BAROND UTILISE *GAINS POTENTIELS* DEPUIS JUILLET 2013. IL AIME CET OUTIL POUR L'AIDER À SE FIXER DES OBJECTIFS ET POUR SE COMPARER AVEC LES AUTRES FERMES.

René Guimond et Denis St-Amand

« C'est un bel outil pour chiffrer les gains possibles à faire dans différents secteurs de l'entreprise. Il permet de me situer par rapport à d'autres fermes. Je suis dans un groupe-conseil et j'aime pouvoir me comparer. J'ai été surpris des montants possibles à aller chercher dans certains secteurs. Nous avions déjà identifié une priorité mais avec *Gains potentiels*, nous allons l'accentuer. J'ai donné des objectifs à mon conseiller, Denis St-Amand, et il m'a proposé un plan d'action. Nous avons commencé à le mettre en place.»

Gains potentiels permet aux producteurs de suivre l'évolution des actions entreprises sur la ferme dans un des sept secteurs tant en chiffres que visuellement, sur les cadrans.

SAVIEZ-VOUS QUE ?

En 1975, une vache consommait 1 550 kg de moulée, 4,2 tonnes de matière sèche fourrage et produisait 4 600 kg de lait à 3,54 % de matière grasse. **Aujourd'hui,** la vache moyenne au service-conseil en alimentation de Valacta produit **9 300 kg** de lait à **4,05 %**, consomme **2 800 kg** de concentrés et **5,1 tonnes** de matière sèche fourrage. Le ratio lait/concentrés est passé de **3 à 3,3** durant cette période.

TABLEAU 3.6 : EFFICIENCE ALIMENTAIRE ET BILANS NUTRITIFS SELON LE NIVEAU DE PRODUCTION (N = AZOTE, P = PHOSPHORE)

Niveau de production (kg/vache/an)	Moyenne	<6 000	6 000 à 6 999	7 000 à 7 999	8 000 à 8 999	9 000 à 9 999	10 000 à 10 999	≥ 11 000
Nombre de troupeaux[1]	1257	32	75	155	303	380	231	81
Vaches par troupeau	60,7	41,0	46,1	51,9	57,8	62,4	71,6	70,7
Lait (kg/vache/an)	9054	5288	6583	7590	8568	9500	10385	11559
Consommation MS (kg/vache/an)	7522	5544	6359	6832	7342	7758	8118	8559
Lait/kg MS (kg/vache/an)	1,2	1,0	1,0	1,1	1,2	1,2	1,3	1,4
N ingéré (kg/vache/an)	208,8	161,5	171,9	192,8	200,4	209,9	225,2	237,7
Protéine brute de la ration (% MS)	17,3	18,2	16,9	17,6	17,1	16,9	17,3	17,4
N exporté[2] (kg/vache/an)	54,9	34,1	39,6	46,7	50,5	55,9	62,1	68,4
Bilan[3] N (kg/vache/an)	153,9	127,4	132,3	146,1	149,8	154,0	163,1	169,3
Rejet N (kg N/100 kg lait)	1,7	2,4	2,0	1,9	1,7	1,6	1,6	1,5
Efficience d'utilisation N[4] (%)	26,3	21,1	23,0	24,2	25,2	26,6	27,6	28,8
P ingéré (kg/vache/an)	28,5	23,6	24,3	27,9	28,0	28,4	30,0	31,1
P dans la ration (% MS)	0,38	0,43	0,38	0,41	0,38	0,37	0,37	0,36
P exporté[2] (kg/vache/an)	10,0	6,0	7,0	8,6	9,3	10,2	11,4	12,5
Bilan[3] P (kg/vache/an)	18,5	17,6	17,3	19,3	18,7	18,2	18,6	18,5
Rejet P (kg P/100 kg lait)	0,20	0,33	0,26	0,25	0,22	0,19	0,18	0,16
Efficience d'utilisation P[4] (%)	35,2	25,4	28,8	30,7	33,2	36,0	38,0	40,4

[1] *Troupeaux ayant testé entre le 1er septembre et le 31 décembre 2015 (excluant les chèvres)*
[2] *Exporté : lait et animaux sortis du troupeau*
[3] *Bilan : Ingéré - Exporté*
[4] *Efficience d'utilisation : N exporté (lait et animaux)/N ingéré*

Par JOANE BLAIS, coach d'affaires, Valacta

FERME DORÉSIMO

Valeur-Conseil, un service qui aide à rencontrer ses objectifs

Simon Morissette et Jennifer Donahue, conseillère Valacta.

Coup d'œil sur la ferme

La terre compte 285 hectares dont 80 en foin, 120 en maïs (40 en ensilage et 80 en maïs-grain : une partie en humide et servi aux vaches et le reste est vendu en maïs sec). Ils cultivent aussi 40 hectares d'avoine ou d'orge et 40 hectares de soya.

La ferme a été achetée en janvier 1982. Le troupeau compte 164 vaches dont 148 en lactation. La moyenne de production est de 9 750 kg. L'intervalle de vêlage est de 400 jours et la moyenne d'âge au premier vêlage est de 25 mois. L'alimentation du troupeau se compose de balles rondes, de maïs-humide, d'ensilage de maïs, de tourteau de soya et d'un minéral commercial.

Kathleen Dupont et Simon Morissette sont propriétaires de la Ferme Dorésimo située à Sainte-Cécile-de-Lévrard. Ils ont deux fils impliqués, Steven qui travaille déjà sur la ferme et Carl qui a fait son entrée dans l'entreprise au printemps. La conseillère Jennifer Donohue et la technicienne Vanessa Faucher travaillent en équipe sur cette ferme.

OBJECTIF

Les propriétaires utilisent le service Valeur-Conseil. Ils misent sur celui-ci pour diminuer leurs coûts de production, pour mettre en place les nouveautés et atteindre leurs objectifs plus rapidement. Ils profitent ainsi du point de vue neutre et objectif d'une personne-ressource externe qui se penche sur la situation de leur ferme.

UNE PROPOSITION, DES RÉSULTATS

Après avoir étudié les rapports, évalué les points forts et les points faibles, ils ont d'abord convenu de modifier les interventions faites au cours de la période de transition pour avoir un meilleur départ en lait. Tout a été planifié en tenant compte des ressources de la ferme, en utilisant ce qui est produit aux champs et en maximisant la qualité des fourrages. Ils ont ensuite modifié la charte d'augmentation des concentrés et

Ils constatent que leurs vaches se portent mieux et qu'elles sont plus « en forme », ce qui est vraiment plaisant.

les heures d'alimentation pour diminuer les cas d'acétonémie. « Jennifer nous a proposé des changements adaptés à notre ferme et des modifications facilement applicables. »

Avec le temps, ils ont observé une diminution du nombre de cas d'acétonémie et une amélioration de l'indice de transition. Ils constatent également que leurs vaches se portent mieux et qu'elles sont plus « en forme », ce qui est vraiment plaisant.

CE QU'ILS AIMENT DU SERVICE VALEUR-CONSEIL?

« Jennifer est dynamique. Elle est rapide pour répondre à nos demandes, elle prend son travail à cœur. Et si elle ne connaît pas la réponse à une question, elle cherche et consulte ses collègues et nous revient rapidement avec des solutions. »

DES PLANS FUTURS POUR LA FERME DORÉSIMO?

Le retour de Carl était attendu pour prendre en main la gestion du troupeau. Ils souhaitent modifier le système d'alimentation, offrir plus de confort aux veaux, optimiser la place disponible et diminuer le temps de travail en lien avec l'élevage des génisses.

« À plus long terme, notre objectif est de nous rendre à 200 kg de quota. »

« À plus long terme, notre objectif est de nous rendre à 200 kg de quota.»

Par MARIE-ÉLAINE SMITH, agr., conseillère, Valacta

FERME CIBOULETTE

L'application mobile, je ne pourrais plus m'en passer!

« L'application mobile Valacta est pour moi un incontournable. J'étais au tournoi de mon fils cet automne pour lequel j'ai dû m'absenter durant trois jours. Grâce à l'application mobile, j'ai pu suivre mes derniers résultats du contrôle laitier et obtenir l'information à distance. »

Julie Gagnon et Sylvain Ouellet sont producteurs de lait à Saint-Pierre-de-Lamy au Témiscouata, une quatrième génération sur cette terre de 300 hectares. Ils ont deux troupeaux – Holstein et Jersey. Julie utilise l'application mobile principalement pour la gestion des troupeaux : suivi des cellules somatiques, acétonémie, reproduction, ...

Le téléphone à la main, les fonctions de classement des vaches et le passage rapide d'un écran à un autre lui permettent de lister les vaches du plus haut CCS au plus bas, de retracer les vaches problématiques dans le rapport *Cétolab* et de les identifier facilement dans l'étable.

« Au lieu de traîner des cartables et de fouiller dans un tas de papier à l'étable, je peux voir les résultats des derniers tests du contrôle laitier sur mon application mobile et même reculer dans le temps pour consulter d'anciennes données. Je peux trouver rapidement les vaches ouvertes à l'aide des listes produites avec le téléphone quand vient le temps d'inséminer nos animaux à la ferme.

Je suis une personne très visuelle et les graphiques qui sont générés par l'application mobile m'aident à bien suivre l'évolution des vaches dans le troupeau. C'est simple, efficace et pratique! L'essayer, c'est l'adopter! »

De gauche à droite : Les trois enfants du couple : Maxime, Marie-Pier et Myriam ainsi que Julie Gagnon et Sylvain Ouellet.

TABLEAU 3.7 : MOYENNES DE PRODUCTION ET DE RÉGIE DES TROUPEAUX CERTIFIÉS BIO[1] EN 2015, SELON LE NIVEAU DE PRODUCTION LAITIÈRE

Niveau de production laitière (strates de 20 %)[2]	0-20	21-40	41-60	61-80	81-100	Moyenne
Nombre de troupeaux	17	18	18	18	18	89
Nombre de vaches par troupeau	39,0	51,7	59,1	54,1	76,8	55,9
PRODUCTION						
Lait (kg/vache/an)	5 596	6 792	7 371	7 993	8 829	7 301
Gras (kg/vache/an)	238	277	298	329	351	298
Gras (%)	4,27	4,08	4,04	4,11	3,98	4,10
Protéine (kg/vache/an)	191	221	236	256	279	236
Protéine (%)	3,41	3,26	3,21	3,20	3,16	3,25
CCS ('000 c.s./ml)	306	288	293	263	237	278
Pointage linéaire	3,2	3,1	3,0	2,9	2,8	3,0
Lait corrigé[3] (kg/vache/jour)	21,0	24,7	26,1	28,3	30,7	26,1
DÉMOGRAPHIE						
Vaches réformées (%)	23,6	24,0	24,4	27,2	23,0	24,5
Réforme volontaire[4] (%)	4,4	3,9	1,8	2,1	3,8	3,2
Réforme involontaire[4] (%)	17,2	14,2	17,7	17,2	15,8	16,4
Vaches en lactation (%)	84,4	86,6	86,5	88,0	87,0	86,5
3e lactation et plus (%)	49,9	47,0	45,4	43,5	47,5	46,6
Âge du troupeau (an-mois)	4-6	4-5	4-3	4-2	4-2	4-4
Poids du troupeau (kg)	567	642	653	677	667	646
Âge des taures au 1er vêlage (mois)	29,0	27,7	26,5	25,9	25,9	27,0
Poids des taures au 1er vêlage (kg)	536	603	586	630	602	596
REPRODUCTION						
Intervalle de vêlage (j)	431	427	438	418	413	425
Jours à la 1re saillie	74	79	77	76	74	76
Saillies/vache/an	1,99	2,09	2,19	2,39	2,58	2,24
Jours de tarissement	73	65	71	62	64	67
Jours ouverts	149	146	157	138	133	145
Valeur du lait ($/vache/an) (tous les troupeaux)	5 349	6 316	6 713	7 384	7 996	6 739
NOMBRE DE TROUPEAUX AVEC ALIMENTATION	**10**	**10**	**10**	**9**	**9**	**48**
Valeur du lait ($/vache/an) (troupeaux avec alimentation)	5 399	6 300	6 568	7 106	7 760	6 593
Lait (kg/vache/an)	5 667	6 765	7 170	7 763	8 350	7 105
ALIMENTATION ET COÛTS						
Marge sur coût d'alimentation ($/vache/an)	3 842	4 345	4 700	5 217	5 712	4 734
Coût d'alimentation par hectolitre ($/hl)	29,20	29,03	26,75	24,47	27,77	27,50
Coût des fourrages ($/vache/jour)	2,29	2,82	2,81	2,95	3,29	2,82
Coût des concentrés ($/vache/jour)	1,84	2,05	1,83	1,79	2,55	2,01
Coût minéraux, vitamines, additifs ($/vache/jour)	0,27	0,43	0,43	0,42	0,54	0,41
Lait fourrager[5] (kg/vache/an)	3 067	3 435	4 125	5 111	4 914	4 133
Total des fourrages (kg matière sèche/vache/an)	4 124	5 064	5 030	5 399	5 560	5 017
Total des concentrés (kg matière sèche/vache/an)	1 251	1 473	1 368	1 364	1 585	1 405
Total des matières sèches (kg/vache/an)	5 375	6 537	6 398	6 764	7 145	6 422
Suppléments énergétiques (kg matière sèche/vache/an)	1 214	1 410	1 323	1 361	1 483	1 355
Suppléments protéiques (kg matière sèche/vache/an)	37	63	45	3	103	50
Efficience alimentaire[6]	0,99	1,00	1,03	1,08	1,14	1,05
Lait standardisé/Concentrés TQS	4,51	4,11	4,47	5,12	9,52	5,47
Coût des concentrés par hectolitre ($/hl)	13,98	13,56	11,94	10,43	13,35	12,68
Valeur du lait par hectolitre ($/hl)	98,33	95,97	94,45	94,36	95,86	95,82
Marge sur coût d'alimentation ($/hl)	69,13	66,94	67,70	69,89	68,09	68,32
Marge sur coût d'alimentation ($/kg de gras)	15,84	15,77	16,09	16,88	15,73	16,05

[1] Clients de Valacta, certifiés bio, avec service d'alimentation et avec données validées pour les 12 mois se terminant au dernier test avant le 31 décembre 2015.
[2] La strate 0-20 donne la moyenne des 20 % des troupeaux ayant la plus faible production laitière, etc.
[3] Le lait corrigé représente le lait ajusté à la 2e lactation, à 150 jours en lait, à 3,8 % de gras et à 3,3 % de protéine.
[4] La catégorie « autre » n'est pas incluse dans ces champs.
[5] Basé sur l'énergie et la protéine.
[6] Le calcul (kg lait standardisé/kg de matière sèche) inclut toutes les vaches (non seulement les vaches en lait).

TABLEAU 3.8 : ANALYSE DES INGRÉDIENTS COMPOSANT LA RATION (BASE SÈCHE)[1] AU 31 DÉCEMBRE 2015

	Troupeaux	MS		ENl		PB		ADF		NDF		CA	
ENSILAGES		%	ET[2]	Mcal/kg	ET	%	ET	%	ET	%	ET	%	ET
Légumineuses	786	43,3	9,93	1,34	0,13	19,54	2,52	32,62	3,86	43,44	5,60	1,20	0,25
Mélangés	1 228	46,2	11,56	1,34	0,13	17,00	2,56	33,71	3,53	49,28	6,24	0,92	0,25
Graminées	838	51,3	13,38	1,31	0,13	14,56	2,54	35,05	3,50	55,13	6,18	0,63	0,19
Maïs	781	36,9	4,45	1,47	0,10	8,08	1,02	24,72	3,44	42,00	5,47	0,20	0,05
Sorgho-soudan	8	41,6	11,96	1,20	0,17	14,32	2,52	37,24	3,45	59,76	6,21	0,72	0,23
Céréales	65	43,0	11,56	1,32	0,10	16,15	2,77	35,21	3,20	52,97	5,40	0,66	0,18
Tous les ensilages	1 416	44,9	11,68	1,40	0,13	15,20	4,47	32,20	5,07	48,10	7,57	0,80	0,39
FOINS													
Légumineuses	84	85,2	3,93	1,22	0,13	17,48	3,65	34,62	5,12	47,53	7,17	1,10	0,27
Mélangés	511	85,3	4,13	1,23	0,12	13,62	2,82	36,3	3,81	55,52	5,89	0,71	0,23
Graminées	991	85,5	3,94	1,22	0,10	11,96	2,47	37,34	3,55	60,45	5,55	0,54	0,16
Céréales	157	89,3	3,35	0,81	0,13	7,75	4,01	49,33	1,86	73,67	3,80	0,33	0,14
Tous les foins	1 214	85,6	4,07	1,20	0,14	12,40	3,17	37,50	4,53	59,20	7,20	0,60	0,23
SUPPLÉMENTS ÉNERGÉTIQUES													
Maïs cassé ou floconné	371	86,9	2,16	1,96	0,08	10,07	1,21	3,43	0,20	9,63	0,46	0,04	0,01
Maïs humide	244	74,8	6,87	2,01	0,11	9,70	1,66	4,08	0,99	10,31	2,10	0,03	0,03
Maïs épi humide	2	77	15,56	1,81	0,01	10,94	1,50	10,74	1,50	26,46	1,50	0,13	1,50
Orge	240	88,8	2,43	1,89	0,08	12,96	1,15	7,47	1,87	20,87	2,77	0,08	0,03
Avoine	78	87,90	2,56	1,92	0,18	13,79	1,51	11,33	4,82	24,50	7,70	0,10	0,04
Blé	74	87,70	2,58	1,95	0,09	14,77	1,73	5,96	1,85	15,74	3,54	0,06	0,03

[1] *Source : Données de toutes les analyses des aliments dans la base de données à Valacta, telles que rapportées par les producteurs*

[2] *ET = Écart type*

TABLEAU 3.9 : DONNÉES DE RÉGIE DES TROUPEAUX CAPRINS QUÉBÉCOIS ET CANADIENS EN 2015 (MOYENNES ANNUELLES)[1]

	Nombre troupeaux	Chèvres par troupeau	Âge moyen (mois)	Lait kg/ch./an	Gras		Protéine		Intervalle chevrottage j	Tarissement j	Réforme (%)
					kg	%	kg	%			
Québec[1]	17	234	38,6	818	28	3,43	26	3,19	412	67,0	23,6
Autres provinces[2]	10	185	39,6	858	30	3,57	27	3,20	435	87,0	32,1
Canada	27	216	39,0	833	29	3,48	26	3,19	421	74,6	26,8

[1] *Troupeaux inscrits chez Valacta ayant testé entre le 1er septembre et le 31 décembre 2015.*

[2] *Du point de vue statistique, le nombre de troupeaux caprins n'est pas très élevé. Toute interprétation doit être prudente et considérée à titre indicatif.*

SAVIEZ-VOUS QUE

Le nombre de producteurs de lait a diminué en moyenne de 5 % par année au Québec depuis 1967 contre un peu plus de 6 % ailleurs au Canada. La diminution était plus rapide au début mais elle a ralenti à environ 2 % annuellement au cours des 10 dernières années.

P		MG		K		Gras		P-Sol		Lignine		Lignine/NDF	
%	ET	%	ET	%	ET	%	ET	%	ET	%	ET	%	ET
0,32	0,05	0,26	0,05	2,65	0,53	3,25	0,79	50,18	9,10	6,49	1,41	15,13	3,17
0,31	0,05	24,00	0,05	2,52	0,53	3,37	0,76	47,50	9,54	5,72	1,66	11,83	3,66
0,29	0,05	0,21	0,06	2,28	0,55	3,31	0,69	45,01	9,41	5,16	1,46	9,49	2,61
0,23	0,03	0,15	0,03	0,92	0,22	2,92	0,52	42,57	10,66	2,93	0,76	7,02	1,74
0,29	0,07	0,29	0,07	2,64	0,95	3,47	0,94	45,46	8,38	4,95	1,77	8,26	3,05
0,34	0,08	0,22	0,04	2,84	0,60	3,44	0,50	50,83	9,85	4,99	1,00	9,44	2,04
0,30	0,06	0,20	0,06	2,20	0,79	3,30	0,74	46,80	9,93	5,20	1,86	11,10	4,03
0,29	0,06	0,24	0,06	2,47	0,51	2,11	0,55	40,73	8,59	6,70	1,58	14,15	3,21
0,28	0,06	0,2	0,06	2,15	0,57	2,50	1,1	35,98	9,08	5,48	1,5	9,99	2,85
0,26	0,05	0,18	0,05	1,90	0,49	2,42	0,50	34,72	9,99	4,93	1,37	8,26	2,44
0,12	0,03	0,14	0,05	1,47	0,29	1,60	0,17	37,03	3,41	8,84	0,81	12,27	0,86
0,30	0,06	0,20	0,06	2,00	0,54	2,40	0,74	35,60	9,30	5,30	1,64	9,20	2,94
0,31	0,01	0,13	0,01	0,43	0,01	4,24	0,14	25,84	3,73	1,04	0,07	10,46	0,89
0,30	0,04	0,12	0,02	0,43	0,06	4,03	0,69	32,65	18,74	1,32	0,40	11,42	3,30
0,32	1,50	0,13	1,50	0,48	1,50	3,90	1,50	nd	nd	3,32	1,50	11,34	1,50
0,42	0,04	0,14	0,01	0,57	0,07	2,28	0,51	32,25	3,54	2,04	0,48	9,27	1,75
0,39	0,04	0,15	0,02	0,53	0,05	5,53	1,79	36,51	7,35	3,14	1,19	12,28	2,40
0,43	0,03	0,16	0,02	0,50	0,06	2,43	0,69	28,05	10,04	1,79	0,58	10,57	3,64

CCS '000 c.s./ml	Pointage linéaire	Valeur du lait
1128	5,5	779
856	4,2	673
1027	5,1	740

Une grande découverte en amène une autre

La planification d'une retraite réussie est beaucoup plus simple lorsqu'on sait ce que l'on cherche. C'est là qu'entre en jeu DÉCOUVERTE[MC], une méthode de répartition de l'actif. DÉCOUVERTE vous permet de bâtir le portefeuille de placements qui convient vraiment à votre avenir financier.

DÉCOUVERTE, la clé en matière de placement réussi. Offert uniquement par la Great-West/London.

Corporation Financière Ethicor
(514) 871-3800
1 800 267-3800
Courrier électronique:
ethicor@ethicor.com

LA Great-West
COMPAGNIE D'ASSURANCE-VIE

132167

L'indice de performance du troupeau est maintenant l'IPT pour tout le Canada

Cet indice accorde des points de performance sur six différents aspects de la gestion du troupeau et donne une excellente idée de la performance globale d'un troupeau. C'est un outil de mesure très utile pour faire le suivi des progrès d'un troupeau d'une année à l'autre en permettant de se comparer à d'autres troupeaux.

Nous félicitons les producteurs et productrices des entreprises suivantes qui ont atteint une performance supérieure sur tous les aspects de la gestion de leur troupeau :

1. **Larenwood Farms**
   Chris, Grant & Dan McLaren
   Drumbo, Ontario
2. **Ferme Barjo Inc.**
   Amélie Tremblay & Dominique Bard
   Baie-Saint-Paul, Québec
3. **Summitholm Holsteins**
   Carl, Dave & Ben Loewith, Lynden, Ontario
4. **Sunny Point Farms Ltd.**
   Philipp Vroegh, Hants County, Nova Scotia
5. **Pfister Dairy Farm**
   Pfister Family, Mitchell, Ontario
6. **Brakke Farm**
   Jacob, Nelleke & Henk Brakke
   Grand Valley, Ontario
7. **Gamblane Farms**
   Ian & Mark Gamble
   Chatsworth, Ontario
8. **Ferme Roy & Fils inc.**
   Jacques & Marc-André Roy
   Pohénégamook, Québec
9. **Ferme Noterra-Ricstar Inc**
   Éric Breniel & Élise Sawyer
   Saint-Hyacinthe, Québec
10. **Kooi Pleats Dairy**
    Willem & Martine Van Der Kooi
    Moorefield, Ontario

Nom	Région administrative
Ferme M.R. Larochelle inc.	Lotbinière
Ferme Noël Fortin & Fils inc.	La Nouvelle-Beauce
Ferme Degil inc.	La Nouvelle-Beauce
Les Fermes Turmel inc.	La Nouvelle-Beauce
Ferme Dubenoit	Kamouraska
Ferme Drahoka enr.	Kamouraska
Ferme Roy & Fils inc.	Témiscouata
Ferme B. Lehoux & Fils inc.	La Nouvelle-Beauce
Ferme Francois Beaudry inc.	La Haute-Yamaska
Ferme M.G Lévesque & Fils	Rouville
Ferme Carmel	Rouville
Ferme Donar	Drummond
Ferme Bois Mou 2001 inc.	Drummond
Ferme Grise 1866 SENC	Drummond
Ferme Ombre du Clocher inc.	Bécancour
Ferme Jeanna	Le Bas-Richelieu
Ferme Jérôme Benoit	Acton
Ferme Comaro inc.	Portneuf
Ferme Noterra-Ricstar inc.	Les Maskoutains
Ferme Seric inc.	Les Jardins-de-Napierville
Gestions Agricoles 341 inc.	Montcalm
Ferme Des Murailles	Le Haut-Richelieu
Nieuwenhof & Associés inc.	Le Haut-Saint-Laurent
Ferme Estermann inc.	Le Haut-Saint-Laurent
Ferme Missiska 2014 inc.	Brome-Missisquoi
Ferme Rubis 1987 enr.	Outaouais Communauté urbaine
Les Entreprises agricoles Michel Dagenais inc.	Deux-Montagnes
Ferme Pierlie SENC	Mékinac
Ferme Bayel inc.	Roussillon
Ferme Germec	Mékinac
Ferme Fernand Boivin inc.	L'Ile-d'Orléans
Ferme Barjo inc.	Charlevoix
Ferme Pinsonneault inc.	Francheville
Ferme Vaudal inc.	Vaudreuil-Soulanges
Ferme Lhérousson inc.	Vaudreuil-Soulanges
Ferme Beljealène SENC	Maskinongé
Ferme Miche-Line inc.	La Nouvelle-Beauce
Ferme Yvon Lévesque & Fils SENC	La Mitis
Ferme Beaux-Lieux ltée	Témiscouata
Pauferlou inc.	Témiscouata
Ferme Bard inc.	Kamouraska
Ferme Caron & Fils inc.	L'Islet
Ferme Romi SENC	L'Islet
Salisdairy Farm	Westmorland
Sunny Point Farms Ltd.	Colchester
Folly River Farms Ltd.	Colchester

Par PIERRE PLAMONDON, T.P.,
conseiller en production laitière,
Montérégie – Rive-Nord, Valacta

L'indice de performance du troupeau : un outil de rentabilité

Lorsque j'ai annoncé à Amélie Tremblay et Dominique Bard de la Ferme Barjo inc. qu'ils étaient 1ers au Québec et 2es au Canada pour l'Indice de performance totale (IPT), ils étaient très fiers et surtout surpris de leur positionnement au niveau canadien! Leur première question a été : « À quelle place est-ce qu'on a perdu des points? » Leur premier réflexe était de savoir où concentrer leurs efforts afin d'améliorer leur entreprise!

La nouvelle façon de calculer l'IPT représente très bien leur philosophie puisqu'en effet, 50 % des points proviennent de la valeur du lait. Pour les aider dans la gestion de leur entreprise, les propriétaires de la Ferme Barjo utilisent plusieurs services : service-conseil de Valacta, *GestaLab*, *Indice de transition*, *Cétolab*, médecine préventive, groupe-conseil agricole, etc. Chose certaine pour eux, tous les services doivent se rentabiliser et être livrés par des gens compétents. Amélie et Dominique sont eux-mêmes des gestionnaires très compétents pour qui tout travail qui est fait doit être bien fait et ils attendent la même chose de tous leurs intervenants. Toute l'équipe, que ce soit le conseiller Valacta, le représentant de la meunerie ou le vétérinaire, doit travailler dans la même direction, c'est-à-dire les aider à atteindre leurs objectifs.

Lorsqu'on leur demande ce qu'ils font pour atteindre une telle performance, ils se regardent et répondent tout bonnement « Rien de spécial! » Ils n'ont pas d'ensilage de maïs, pas de RTM, pas de moulange. Ils donnent des balles rondes hachées avec du maïs cassé, de l'orge et deux suppléments personnalisés. Par contre, ils ont « la base », rien de compliqué mais la base est toujours très bien faite, que ce soit pour la qualité des fourrages, la traite, les soins aux veaux et, la stabilité dans l'alimentation. Tout est dans leur manière de bien faire. Lorsque quelque chose ne fonctionne pas bien, ils reviennent systématiquement à la base et surtout, ils n'attendent pas que les choses se règlent par elles-mêmes, ils passent à l'action!

Pierre Plamondon, conseiller Valacta, Dominique Bard et Amélie Tremblay, de la Ferme Barjo inc.

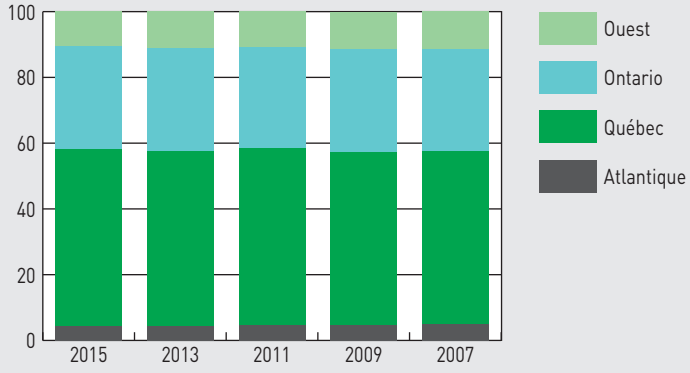
Étant leur conseiller Valacta depuis près de 8 ans, je peux dire qu'ils se démarquent également par leur participation aux formations et par leur ouverture à mettre en pratique ce qu'ils y ont appris sans avoir peur d'essayer de nouveaux concepts ou idées. Ils ont ainsi essayé le tarissement 35 jours, le garde-litière, l'aire paillée pour vaches taries et en préparation de vêlage, la méthode de traite, etc. Ils se disent que ça les aidera sûrement dans l'atteinte de leurs objectifs, et jusqu'ici, leurs résultats confirment leur attitude d'innovateurs!

Amélie et Dominique n'envisagent pas de projet d'expansion pour l'instant ni de modifications majeures aux bâtiments; la ferme est plutôt en vitesse de croisière. Ça fait maintenant presque neuf ans qu'Amélie et Dominique ont pris la gestion de la ferme. La priorité était de réussir le transfert de la ferme et, avec les moyens qu'ils se donnent, on peut dire qu'ils réussiront certainement cet objectif.

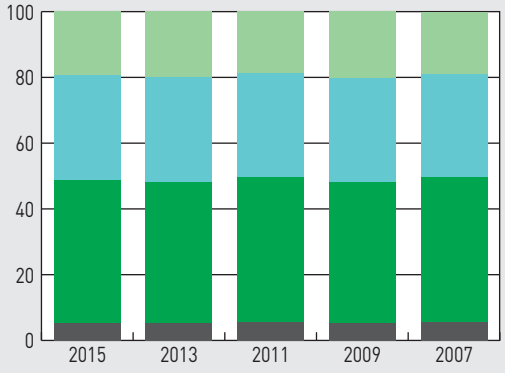
TABLEAU 4.1 : TROUPEAUX ET VACHES QUI CONTRIBUENT AUX ÉVALUATIONS GÉNÉTIQUES AU CANADA, 2007 À 2015 (PAR RÉGION)

	2015		2013		2011		2009		2007	
	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
TROUPEAUX										
Atlantique	347	4,4	370	4,5	397	4,77	403	4,69	437	4,88
Québec	**4 213**	**53,8**	**4392**	**53,0**	**4 456**	**53,55**	**4 512**	**52,53**	**4 729**	**52,76**
Ontario	2 452	31,3	2611	31,5	2 565	30,83	2 689	31,30	2 770	30,90
Ouest	822	10,5	918	11,1	903	10,85	986	11,48	1 027	11,46
CANADA	**7 834**	**100**	**8 291**	**100**	**8 321**	**100**	**8 590**	**100**	**8 963**	**100**
VACHES										
Atlantique	27 299	5,2	29 145	5,3	29250	5,7	27 935	5,25	28 288	5,50
Québec	**226 670**	**43,5**	**233 661**	**42,8**	**227 167**	**44,0**	**228 291**	**42,87**	**227 578**	**44,23**
Ontario	165 599	31,8	175 122	32,0	162 724	31,5	169 023	31,74	160 192	31,13
Ouest	101 442	19,5	108 577	19,9	974 23	18,9	107 254	20,14	98 513	19,14
CANADA	**521 010**	**100,0**	**546 505**	**100,0**	**516 564**	**100**	**532 503**	**100**	**514 571**	**100**

TROUPEAUX (% DU TOTAL CANADIEN)



VACHES (% DU TOTAL CANADIEN)



4.2 ÉVOLUTION DE LA PRODUCTION LAITIÈRE DES TROUPEAUX, 2011-2015

Le tableau 4.2 présente les moyennes de production à 305 jours pour les cinq dernières années pour les troupeaux répondant aux normes de l'industrie (minimum de 5 relevés de lactation publiables de la même race*).

4.3 PRODUCTION MOYENNE INDIVIDUELLE 2014

Le tableau 4.3 présente les productions à 305 jours des vaches ayant des relevés publiables. Les moyennes par race qui apparaissent à ce tableau peuvent différer de celles du tableau précédent car le tableau 4.2 présente la moyenne des moyennes publiables de troupeaux, alors que le tableau 4.3 fournit la moyenne de tous les relevés de lactation publiables individuels pour chaque race.

4.4 MEILLEURES PRODUCTRICES (MCR) SELON LES RELEVÉS DE LACTATION PUBLIABLES

Le tableau 4.4 (p. 60) présente, pour les vaches ayant des relevés de lactation publiables en 2015, les meilleures productrices de chaque race, dans chaque classe d'âge et pour chacun des trois critères : lait, gras et protéine. Dans chaque classe, la meilleure performance pour chaque critère individuel apparaît en couleur (ce n'est donc pas le total des MCR qui compte ici).

Toutes nos félicitations!

* *(Détails sur le site Web du Réseau laitier canadien au : www.cdn.ca/Articles/publac-f.pdf)*

TABLEAU 4.2 : ÉVOLUTION DE LA PRODUCTION LAITIÈRE DES TROUPEAUX, 2011-2015

	2011	2012	2013	2014	2015
AYRSHIRE					
Nombre de troupeaux	147	142	145	139	139
Lait (kg)	7 788	7 704	7 842	7 903	7 892
Gras (kg)	315	314	319	325	327
Gras (%)	4,04	4,07	4,07	4,12	4,14
Protéine (kg)	261	259	264	266	265
Protéine (%)	3,35	3,36	3,36	3,36	3,36
CANADIENNE					
Nombre de troupeaux	8	6	7	8	8
Lait (kg)	6 227	5 668	5 918	5 608	6 074
Gras (kg)	277	239	247	243	259
Gras (%)	4,38	4,22	4,19	4,32	4,27
Protéine (kg)	221	198	209	201	215
Protéine (%)	3,55	3,49	3,53	3,58	3,55
HOLSTEIN					
Nombre de troupeaux	1 708	1 712	1 721	1 705	1 671
Lait (kg)	9 951	9 844	10 037	10 056	10 121
Gras (kg)	381	380	389	393	399
Gras (%)	3,83	3,86	3,87	3,9	3,94
Protéine (kg)	319	317	323	325	328
Protéine (%)	3,21	3,22	3,22	3,23	3,24
JERSEY					
Nombre de troupeaux	107	119	120	132	129
Lait (kg)	6 636	6 493	6 647	6 604	6 747
Gras (kg)	329	321	332	333	340
Gras (%)	4,95	4,95	4,99	5,04	5,04
Protéine (kg)	254	248	254	253	258
Protéine (%)	3,83	3,82	3,83	3,83	3,82
SUISSE BRUNE					
Nombre de troupeaux	28	24	23	23	25
Lait (kg)	8 293	8 209	8 281	8 211	8 101
Gras (kg)	341	341	348	346	344
Gras (%)	4,11	4,16	4,2	4,21	4,24
Protéine (kg)	289	287	289	288	285
Protéine (%)	3,48	3,50	3,49	3,5	3,51

TABLEAU 4.3 : PRODUCTION MOYENNE À 305 JOURS DES VACHES AYANT DES RELEVÉS PUBLIABLES EN 2015

RACE	Nombres de relevés publiables	Production à 305 jours					MCR		
		lait	gras		protéine		lait	gras	protéine
		kg	kg	%	kg	%			
Ayrshire	5 858	7 933	328	4,15	266	3,37	230	231	235
Canadienne	199	6 045	260	4,32	214	3,56	213	202	219
Guernsey	2								
Holstein	88 689	10 205	402	3,96	331	3,25	224	238	228
Jersey	3 129	6 663	336	5,08	256	3,86	222	207	225
Shorthorn	13	7 452	324	4,34	263	3,54	294	314	319
Suisse Brune	651	8 212	349	4,26	288	3,51	212	224	212

TABLEAU 4.4 : MEILLEURES PRODUCTRICES DE CHAQUE CLASSE D'ÂGE SELON LES MCR PUBLIABLES EN 2015

Race Classe	Nom de la vache (Nom du taureau) Propriétaire, Localité	Âge aa-mm	Lait kg	Gras kg	Gras %	Protéine kg	Protéine %	MCR Lait	MCR Gras	MCR Prot.
AYRSHIRE										
1	**La Seigneurie Magnat Zabou 30** (Hautpre Magnat) Ferme Robichaud et Fils 2002 inc., Saint-Damase	1-11	10 104	408	4,04	330	3,27	**369**	355	367
	Lagace Bendig Molynn (Palmyra Jerry Bendig) Ferme Lagacé et Fils inc., Saint-Hyacinthe	1-11	9 821	465	4,73	359	3,66	347	**397**	**386**
2	**Saguenayenne Academie** (Palmyra Tri-Star Reality) Ferme Saguenayenne, Jonquière	2-6	12992	669	5,15	431	3,32	**428**	**527**	**431**
3	**Saguenayenne Modaly** (Blackaddar Sherlock) Ferme Saguenayenne, Jonquière	3-10	16179	644	3,98	558	3,45	**451**	**435**	**473**
4	**Kildare Orraryd Viviane-ET** (Orraryd) Ferme Kildare inc., Saint-Ambroise-de-Kildare	4-9	13 760	717	5,21	477	3,47	**363**	**463**	**382**
	Des Prairies Paradise-ET (Palmyra Tri-Star Reality) Ferme François Beaudry inc., Granby	4-5	13928	653	4,69	466	3,35	**363**	416	370
5 ans et +	**Adonis Normandin Univers** (Duo Star Normandin) Ferme Adonis, Saint-Jean-de-Dieu	5-9	14 952	651	4,35	486	3,25	**386**	409	**380**
	Du Petit Pont Wiki-ET (Ayr-Phoe Ideostar-ET) Ferme Philippe Marcoux inc., Ste-Marguerite-de-Dorchester	5-1	13 406	826	6,16	453	3,38	334	**507**	343
CANADIENNNE										
1	**Amandes Vladimir Abygail** (Amandes Blackstone Vladimir) Ferme J.-P. Coté et Fils inc., Neuville	1-11	7 568	300	3,96	261	3,45	**326**	**283**	**326**
2	**Bonnieglen Simon Anita** (Acton Rubis Simon-ET) Ferme Bonnieglen SENC, Ormstown	2-0	7 006	280	4,00	249	3,55	**296**	259	304
	Amandes Faberge Zoukinny (Beauvoie Faberge-ET) Ferme J.-P. Coté et Fils inc., Neuville	2-0	6 627	292	4,41	249	3,76	288	**275**	**311**
3	**De Tilly Alliance Tortille-ET** (Olebar Montréal Alliance) Ferme Ste-Croix inc., Sainte-Croix	3-4	10 508	445	4,23	339	3,23	**356**	**334**	**332**
4	**Amandes Phoster Xéna** (Amandes Phoster) Ferme J.-P. Coté et Fils inc., Neuville	4-1	9 606	419	4,36	336	3,50	**308**	**297**	311
	A Kiss For Telethon Jilyane (De Tilly Telethon-ET) Ferme Mys SENC, Launay	4-7	8 583	371	4,32	321	3,74	287	275	**312**
5 ans et +	**Acton Phoster Tarie** (Amandes Phoster) Ferme Acton inc., Acton Vale	7-2	9 710	345	3,55	321	3,31	**309**	246	**297**
	Acton Expo Sounie (Erables Dancer Expo 3x-ET 50.0) Ferme Acton inc., Acton Vale	8-7	9 273	401	4,32	300	3,24	275	**271**	259
HOLSTEIN										
1	**Arla Goldwyn Alexandrine** (Braedale Goldwyn) Ferme Arla, Saint-Césaire	1-11	15 877	553	3,48	493	3,11	**425**	398	414
	Agrimatic Lavaman Starlette (Gen-I-Beq Lavaman) Ferme Agrimatic inc., Saint-Charles-de-Bellechasse	1-11	15 737	952	6,05	565	3,59	411	**675**	**463**
2	**Arla Braxton Jemmia** (Regancrest S Braxton-ET) Ferme Arla, Saint-Césaire	2-2	17 064	583	3,42	526	3,08	**427**	394	414
	Vieuxsaule Sabrina (Genervations Lexor) Ferme Vieux-Saule, Saint-Esprit	2-0	13 373	705	5,27	446	3,34	333	**470**	346
	Speek-Nj Kelly Clarkson-ET (Mountfield Ssi Dcy Mogul-ET) Ferme laitière Rayon d'Or inc., Kamouraska	2-0	16 469	586	3,56	555	3,37	407	393	**427**
3	**Arla Sanchez Ella** (Gen-Mark Stmatic Sanchez) Ferme Arla, Saint-Césaire	3-1	20 479	742	3,62	646	3,15	**461**	452	**455**
	Holdream Medford Mallo (Golden-Oaks Medford-ET) Ferme Holdream, Saint-Honoré	3-6	20 308	994	4,89	649	3,20	428	**571**	433
4	**Rayon d'Or Goldwin Kate** (Braedale Goldwyn) Ferme Paquet et Frères inc., Amqui	4-3	22 972	907	3,95	652	2,84	**465**	498	418
	Jacobs Laurin Bermude (Den-K Marshall Ll Laurin) Ferme Jacobs inc., Cap-Santé	4-7	17 923	918	5,12	575	3,21	366	**507**	369
	Holdream Goldwyn Paytolia (Braedale Goldwyn) Ferme Holdream, Saint-Honoré	4-3	17 706	821	4,64	659	3,72	368	461	**431**
5 ans et +	**Holdream Bolton Abye** (Sandy-Valley Bolton-ET) Ferme Holdream, Saint-Honoré	6-8	24 345	1161	4,77	749	3,08	**486**	**628**	**471**

TABLEAU 4.4 : MEILLEURES PRODUCTRICES DE CHAQUE CLASSE D'ÂGE SELON LES MCR PUBLIABLES EN 2015

Race Classe	Nom de la vache (Nom du taureau) Propriétaire, Localité	Âge aa-mm	Lait kg	Gras kg	Gras %	Protéine kg	Protéine %	MCR Lait	MCR Gras	MCR Prot.
JERSEY										
1	**Despresverts Dignitary Jazz-ET** (Sunset Canyon Dignitary-ET) Ferme Prés verts inc., Saint-Gabriel-de-Rimouski	1-10	9 448	470	4,97	364	3,85	**377**	353	383
	Bona Dimension Rickiki-ET (Sunset Canyon Dimension-ET) Ferme Laroselait SENC, Verchères	1-11	8 799	478	5,43	360	4,09	358	**359**	**387**
2	**Robidoux Barrie Monopoly** (Sunset Canyon Monopoly-ET) Les Fermes A. Robidoux inc., Saint-Isidore-de-Laprairie	2-2	10 417	551	5,29	418	4,01	**421**	**411**	**445**
3	**Bona Ontime Ritalia** (Lencrest On Time-ET) Ferme Bona 2012 inc., Saint-Bonaventure	3-11	11282	480	4,25	414	3,67	**354**	274	342
	Bona Dice Monic (Sunset Canyon Dice-Et) Ferme Bona 2012 inc., Saint-Bonaventure	3-9	10328	572	5,54	414	4,01	342	**343**	360
	Lencrest Legacy Coco (Hollylane Lilibet'S Legacy) Ferme Lencrest, Coaticook	3-1	9359	509	5,44	403	4,31	335	333	**380**
4	**Robidoux Glasgow Bertine** (Lencrest Glasgow-ET) Les Fermes A. Robidoux inc., Saint-Isidore-de-Laprairie	4-1	11 786	517	4,39	413	3,50	**355**	286	328
	Robidoux Legacy Louve (Hollylane Lilibet'S Legacy) Les Fermes A. Robidoux inc., Saint-Isidore-de-Laprairie	4-1	11 160	606	5,43	465	4,17	339	**339**	**372**
5 ans et +	**Robidoux Rhodes Beatrice** (Jugiong Nari Rhodes) Les Fermes A. Robidoux inc., Saint-Isidore-de-Laprairie	6-0	12 391	572	4,62	472	3,81	**384**	325	**387**
	Bona Chairman Monia-ET (Giprat Belle'S Chairman-ET) Ferme Bona 2012 inc., Saint-Bonaventure	10-3	12 326	655	5,31	487	3,95	349	**358**	363
SUISSE BRUNE										
1	**Dayry Swiss Cafino Pacha** (Vetsch'S Dentesso Cafino *Tm) Ferme Pauferlou inc., Pohénégamook	1-11	10 648	417	3,92	352	3,31	**345**	328	**326**
	Pauferlou Td Zozo (Webster Ridge Td-ET *Tm) Ferme Pauferlou inc., Pohénégamook	1-11	9 004	421	4,68	301	3,34	294	**342**	281
2	**Pauferlou Lester Yania** (Gubelman Glenn Lester) Ferme Pauferlou inc., Pohénégamook	2-11	12 383	595	4,80	449	3,63	**347**	**413**	359
	Jolidai Payus Brille (Mir Payus *Tw*Tm) Francis Roberge, Chesterville	2-7	12 017	480	3,99	455	3,79	338	331	**367**
3	**Top Swiss Prohuvo Maloya** (Prohuvo) Francis Roberge, Chesterville	3-0	13 053	552	4,23	516	3,95	**341**	356	**385**
	Pauferlou Agenda Scottia (Blessing Banker Agenda-ET *Tm) Ferme Pauferlou inc., Pohénégamook	3-10	12 151	717	5,90	437	3,60	303	**445**	312
4	**Dayry Swiss Jongleur Péka** (Jolahofs Polo Jongleur-ET *Tm) Ferme Brown Heaven SENC, Verchères	4-0	13 418	594	4,43	481	3,58	**341**	**376**	**349**
5 ans et +	**Jolidai Agio Brital-ET** (Barmettler Bs Ace Agio-ET *Tm) Francis Roberge, Chesterville	6-4	16 823	705	4,19	589	3,50	**394**	**415**	**393**

4.5 ENTREPRISES LAITIÈRES AYANT UNE MCR SUPÉRIEURE À LA MOYENNE

Liste par région des entreprises laitières inscrites chez Valacta et ayant une MCR moyenne supérieure de 30 unités à la moyenne provinciale de la race. La moyenne pour chaque troupeau est la moyenne des relevés de lactation publiables pour la race du troupeau. Le critère pour cette année (moyenne + 30) apparaît en encadré.

Félicitations à tous!

Race	Critère Moy. + 30 points
AY	259
BS	247
CN	225
HO	255
JE	247

TABLEAU 4.5 : ENTREPRISES LAITIÈRES AYANT UNE MCR SUPÉRIEURE À LA MOYENNE DE LA RACE*

			Production à 305 jours					MCR			
			Lait	Gras		Protéine		Lait	Gras	Protéine	Moy.
Entreprise	Localité	Race	kg	kg	%	kg	%				
RÉGION 1 - BAS-SAINT-LAURENT											
Kamouraska											
Ferme Belfau inc.	Rivière-Ouelle	HO	12 974	549	4,23	406	3,13	290	332	286	302,7
Ferme Dulet inc.	Saint-Pascal	HO	12 308	496	4,03	407	3,31	281	306	292	293,0
Ferme Saindon et Fils inc.	Saint-Alexandre	HO	12 457	533	4,28	406	3,26	271	313	278	287,3
Ferme laitière Rayon d'Or inc.	Kamouraska	HO	12 578	493	3,92	419	3,33	272	288	285	281,7
Ferme Du Loup St-Alex inc.	Saint-Alexandre	HO	12 480	504	4,04	405	3,25	269	293	275	279,0
Ferme-école Lapokita (Holstein)	La Pocatière	HO	11 548	449	3,89	379	3,28	267	279	275	273,7
Ferme Dubenoit	La Pocatière	HO	12 384	479	3,87	391	3,16	268	279	265	270,7
Ferme Drahoka enr.	Kamouraska	HO	11 438	460	4,02	375	3,28	260	281	268	269,7
Ferme Kamouraska 2000 inc.	Kamouraska	AY	8 632	371	4,3	301	3,49	261	270	277	269,3
Ferme Rotaly enr.	Sainte-Hélène	HO	11 820	487	4,12	380	3,21	259	287	262	269,3
Ferme Petri inc.	Saint-André	HO	11 154	452	4,05	366	3,28	255	278	262	265,0
Ferme Vert d'Or inc.	Sainte-Hélène	HO	12 077	468	3,88	377	3,12	263	274	258	265,0
Ferme Majoric inc.	Saint-Pascal	HO	11 820	457	3,87	382	3,23	258	270	262	263,3
Ferme Garau	Saint-Denis	HO	11 819	431	3,65	381	3,22	262	258	264	261,3
Ferme Lenique inc.	Saint-Denis	HO	11 713	446	3,81	372	3,18	257	264	256	259,0
Ferme Norca Holstein inc.	Saint-Pascal	HO	11 368	429	3,77	363	3,19	257	261	257	258,3
La Matapédia											
Ferme Paquet et Frères inc.	Amqui	HO	12 409	494	3,98	396	3,19	273	293	274	280,0
Ferme Robichaud et Fils 2002 inc.	Saint-Damase	AY	9 178	366	3,99	315	3,43	274	265	286	275,0
Ferme Marc-A. Turcotte inc.	Val-Brillant	AY	8 461	362	4,28	297	3,51	256	266	274	265,3
Ferme Marc-A. Turcotte inc.	Val-Brillant	HO	11 647	456	3,92	383	3,29	257	272	266	265,0
Ferme Joël Lepage et Mireille Lavoie	Amqui	HO	11 795	456	3,87	384	3,26	258	271	266	265,0
Ferme Sirois et Fils (1993) inc.	Val-Brillant	HO	10 941	442	4,04	365	3,34	247	269	259	258,3
La Mitis											
Ferme Prés verts inc.	Saint-Gabriel	HO	12 525	507	4,05	430	3,43	278	304	300	294,0
Ferme Prés verts inc.	Saint-Gabriel	JE	8 365	419	5,01	333	3,98	285	263	298	282,0
Ferme Dupotier inc.	Saint-Donat	HO	12 338	486	3,94	397	3,22	272	290	276	279,3
Ferme Yvon Lévesque et Fils SENC	Saint-Gabriel	HO	12 075	470	3,89	399	3,3	260	275	272	269,0
Ferme Mekanie et Fils inc.	Sainte-Luce	HO	11 438	451	3,94	375	3,28	252	268	260	260,0
La Matanie											
Ferme Annick inc.	Baie-des-Sables	HO	12 270	474	3,86	391	3,19	268	280	268	272,0
Rimouski-Neigette											
Ferme H R D Duchesne inc.	Saint-Narcisse	HO	11 648	458	3,93	393	3,37	262	278	278	272,7
Ferme Hudon et Fils inc.	Saint-Anaclet	HO	11 377	469	4,12	368	3,23	252	281	257	263,3
Ferme Adelme Proulx et Fils inc.	Saint-Anaclet	HO	11 519	463	4,02	373	3,24	253	274	258	261,7
Ferme Macpes	Saint-Narcisse	HO	11 912	453	3,8	382	3,21	257	264	260	260,3
Ferme Cotopierre inc.	Rimouski	HO	11 493	465	4,05	376	3,27	248	271	255	258,0

TABLEAU 4.5 : ENTREPRISES LAITIÈRES AYANT UNE MCR SUPÉRIEURE À LA MOYENNE DE LA RACE* (SUITE)

			Production à 305 jours					MCR			
			Lait	Gras		Protéine		Lait	Gras	Protéine	Moy.
Entreprise	Localité	Race	kg	kg	%	kg	%				
Rivière-du-Loup											
Ferme Darnoc Holstein inc.	Isle-Verte Ouest	HO	13 107	518	3,95	414	3,16	296	314	294	301,3
Ferme Denis St-Pierre	Saint-Arsène	HO	11 810	453	3,84	382	3,23	272	282	276	276,7
Ferme Charluson inc.	Saint-Cyprien	HO	11 183	441	3,94	375	3,35	257	273	269	266,3
Ferme Har-Lait inc.	Saint-Épiphane	HO	11 052	441	3,99	358	3,24	252	272	256	260,0
Ferme De La Plaine Holstein inc.	Isle-Verte	HO	11 304	429	3,8	364	3,22	254	260	257	257,0
Témiscouata											
Ferme Pauferlou inc.	Pohénégamook	HO	12 792	553	4,32	418	3,27	287	332	294	304,3
Ferme Pauferlou inc.	Pohénégamook	BS	10 350	486	4,7	371	3,58	277	321	284	294,0
Ferme Beaux-Lieux ltée	Rivière-Bleue	HO	12 215	491	4,02	389	3,18	267	290	267	274,7
Ferme Roy et Fils inc.	Pohénégamook	AY	9 167	388	4,23	305	3,33	268	276	272	272,0
RÉGION 2 - SAGUENAY - LAC-SAINT-JEAN											
Le Fjord-du-Saguenay											
Ferme Tresy inc.	Shipshaw	HO	12 115	516	4,26	388	3,2	270	310	272	284,0
Ferme Saguenayenne	Jonquière	AY	9 060	390	4,3	307	3,39	256	268	264	262,7
La Ferme Manic enr.	Jonquière	HO	11 023	480	4,35	357	3,24	245	289	251	261,7
Maria-Chapdelaine											
Ferme Maguy Normandin inc.	Normandin	HO	12 121	474	3,91	393	3,24	255	271	262	262,7
Ferme Ruisseau Clair inc.	Normandin	JE	9 105	395	4,34	325	3,57	282	226	266	258,0
RÉGION 3 - CAPITALE-NATIONALE											
Charlevoix											
Ferme Barjo inc.	Baie-Saint-Paul	HO	12 528	501	4	401	3,2	268	290	270	276,0
L'Île-d'Orléans											
Ferme Fernand Boivin inc.	Saint-Tite-des-Caps	HO	11 512	448	3,89	361	3,14	255	268	251	258,0
Ferme Troiscotes inc.	Saint-Pierre	JE	7 470	349	4,67	272	3,64	273	239	262	258,0
Portneuf											
Ferme Sauvageau inc.	Saint-Thuribe	HO	12 961	604	4,66	422	3,26	280	351	287	306,0
Ferme Geno inc.	Saint-Marc-des-Carrières	HO	12 659	493	3,89	409	3,23	269	283	273	275,0
Ferme Valmont Drolet et Fils inc.	Saint-Raymond	HO	11 963	471	3,94	391	3,27	256	273	265	264,7
Ferme J. N. P. Marcotte inc.	Saint-Basile	AY	8 311	352	4,24	281	3,38	259	265	266	263,3
Ferme Thomas-Louis Denis	Saint-Ubalde	AY	8 587	355	4,13	288	3,35	258	258	264	260,0
Ferme J. P. Petitclerc et Fils inc.	Saint-Basile	HO	11 118	494	4,44	367	3,3	241	288	250	259,7
Agrivente 28658573 Québec inc.	Saint-Alban	HO	11 538	447	3,87	370	3,21	255	266	257	259,3
Ferme Comaro inc.	Pont-Rouge	HO	11 376	455	4	367	3,23	250	270	253	257,7
RÉGION 4 - MAURICIE											
Les Chenaux											
Ferme Rainier inc.	Sainte-Anne-de-la-Pérade	AY	9 137	398	4,36	304	3,33	263	276	265	268,0
Massicotte Holstein inc.	Champlain	HO	11 051	471	4,26	361	3,27	247	283	253	261,0
Maskinongé											
Ferme Charles Charette et Fils inc.	Saint-Léon	HO	11 652	490	4,21	394	3,38	261	296	277	278,0
Ferme Boisblanc Holstein	Saint-Justin	HO	12 038	484	4,02	391	3,25	268	290	273	277,0
Danastar Holstein	Saint-Léon	HO	11 641	473	4,06	371	3,19	256	282	256	264,7

TABLEAU 4.5 : ENTREPRISES LAITIÈRES AYANT UNE MCR SUPÉRIEURE À LA MOYENNE DE LA RACE* (SUITE)

			Production à 305 jours					MCR			
			Lait	Gras		Protéine		Lait	Gras	Protéine	Moy.
Entreprise	**Localité**	**Race**	**kg**	**kg**	**%**	**kg**	**%**				
Ferme Marilie enr.	Yamachiche	AY	8 675	369	4,25	298	3,44	255	262	266	261,0
Mékinac											
Ferme Philippe Lafontaine inc.	Hérouxville	HO	13 398	573	4,28	424	3,16	299	341	296	312,0
Ferme Germec	Hérouxville	HO	12 862	519	4,04	419	3,26	283	309	290	294,0
Ferme Pittet inc.	Saint-Tite	JE	8 798	436	4,96	305	3,47	280	254	256	263,3
Ferme Pierlie SENC	Saint-Adelphe	HO	11 256	447	3,97	370	3,29	250	267	258	258,3
Ferme Juneau et Fils SENC	Trois-Rives	HO	11 150	436	3,91	356	3,19	253	267	254	258,0
Trois-Rivières											
Ferme M. C. F. Leclerc inc. (BS)	Trois-Rivières	BS	9 413	394	4,19	333	3,54	248	257	251	252,0
RÉGION 5 - ESTRIE											
Coaticook											
Ferme Bessette et Frères Waterville inc.	Waterville	HO	12 038	489	4,06	400	3,32	271	297	283	283,7
Domaine Agriculture Mikellange	Sainte-Edwidge	HO	11 593	420	3,62	377	3,25	262	256	267	261,7
Le Granit											
Ferme Martin Théberge inc.	Lac-Drolet	HO	11 789	494	4,19	382	3,24	260	294	265	273,0
Ferme Bellevue Du Lac SENC	Lambton	AY	9 086	383	4,22	304	3,35	259	265	263	262,3
Le Haut-Saint-François											
Ferme Des Sommets inc.	Ascot Corner	HO	12 478	495	3,97	407	3,26	273	293	280	282,0
Ferme Les Perrons inc.	Bury	HO	11 955	467	3,91	383	3,2	260	275	262	265,7
Le Val-Saint-François											
Ferme Normandin Gyvie inc.	Val-Joli	HO	12 175	463	3,8	384	3,15	272	279	270	273,7
Ferme Sony	Windsor	HO	11 713	445	3,8	370	3,16	258	264	255	259,0
RÉGION 7 - OUTAOUAIS											
Papineau											
Ferme Rubis 1987 enr.	Lochaber Ouest	HO	11 449	465	4,06	378	3,3	255	279	264	266,0
Ferme Desleduc Gms SENC	Thurso	HO	10 878	464	4,27	354	3,25	244	281	250	258,3
Ferme Top SENC	Saint-André-Avellin	HO	11 327	439	3,88	376	3,32	250	263	261	258,0
RÉGION 8 - ABITIBI - TÉMISCAMINGUE											
Abitibi											
Ferme Galarneau inc.	Barraute	HO	12 231	468	3,83	408	3,34	269	279	284	277,3
Ferme Ronick inc.	Sainte-Gertrude-Manneville	AY	9 218	390	4,23	305	3,31	261	269	262	264,0
Abitibi-Ouest											
Ferme Princy	Sainte-Germaine-Boulé	HO	12 941	506	3,91	414	3,2	277	293	280	283,3
Témiscamingue											
Ferme Bouthillette et Fils	Guérin	HO	11 632	423	3,64	374	3,22	264	259	266	263,0
Entreprise Noldeau	Saint-Eugène-de-Guigues	HO	11 755	481	4,09	375	3,19	251	276	252	259,7
Ferme Del Rio	Saint-Eugène-de-Guigues	HO	11 528	499	4,33	368	3,19	244	285	247	258,7
Ferme Rose Haven	Lorrainville	HO	11 956	462	3,86	370	3,09	257	268	251	258,7

TABLEAU 4.5 : ENTREPRISES LAITIÈRES AYANT UNE MCR SUPÉRIEURE À LA MOYENNE DE LA RACE* (SUITE)

			Production à 305 jours					MCR			
			Lait	Gras		Protéine		Lait	Gras	Protéine	Moy.
Entreprise	Localité	Race	kg	kg	%	kg	%				
RÉGION 11 - GASPÉSIE - ÎLES-DE-LA-MADELEINE											
Bonaventure											
Ferme Laitjoie	Saint-Omer	JE	8 333	410	4,92	318	3,82	258	234	259	250,3
RÉGION 12 - CHAUDIÈRE-APPALACHES											
Beauce-Sartigan											
Ferme Holdream	Saint-Honoré	HO	16 145	649	4,02	532	3,3	361	388	374	374,3
Ferme M. et R. Boutin	Saint-Georges	HO	12 588	542	4,31	396	3,15	274	317	271	287,3
Ferme Counard	Saint-Éphrem-de-Beauce	HO	12 422	494	3,98	405	3,26	276	296	283	285,0
Ferme Chamlab	Saint-Côme-Linière	HO	12 148	503	4,14	396	3,26	263	295	270	276,0
Ferme Rodveil Holstein	Saint-Simon	HO	12 137	483	3,98	399	3,29	265	285	274	274,7
Ferme Josclaud inc.	Saint-Honoré	HO	11 379	472	4,15	369	3,24	251	280	256	262,3
Ferme Roquet inc.	Saint-Côme-Linière	HO	11 747	446	3,8	367	3,12	261	268	256	261,7
Ferme Josclaud inc.	Saint-Honoré	JE	8 099	408	5,04	301	3,72	268	251	263	260,7
Bellechasse											
Ferme Christian Lacasse	Saint-Vallier	HO	12 566	553	4,4	427	3,4	274	324	292	296,7
Ferme Jeanniestar inc.	Saint-Charles	HO	12 477	505	4,05	404	3,24	277	302	281	286,7
Ferme Arthur Lacroix ltée	Saint-Michel	HO	11 371	481	4,23	371	3,26	248	283	255	262,0
Ferme Sika SENC	Saint-Charles	HO	11 359	427	3,76	370	3,26	258	261	263	260,7
Ferme Canco inc.	Saint-Vallier	HO	11 083	438	3,95	361	3,26	250	266	256	257,3
Ferme Verjatin Holstein inc.	Saint-Gervais	JE	7 528	374	4,97	271	3,6	264	242	250	252,0
La Nouvelle-Beauce											
Ferme Duhibou inc.	Saint-Lambert	HO	12 234	485	3,96	393	3,21	271	290	274	278,3
Jean-Guy Faucher Fils inc.	Sainte-Marie	AY	9 114	396	4,34	303	3,32	262	276	266	268,0
Ferme Lacto-Phylum	Saint-Nicolas	JE	8 331	416	4,99	327	3,93	272	250	281	267,7
Les Fermes Turmel inc.	Sainte-Marie	HO	11 839	461	3,89	391	3,3	260	272	269	267,0
Ferme Bofran	Sainte-Marguerite	HO	11 230	477	4,25	370	3,29	251	287	261	266,3
Ferme Bauvreuil inc.	Sainte-Hénédine	HO	12 165	454	3,73	390	3,21	263	266	266	265,0
Ferme B. Lehoux et Fils inc.	Saint-Elzéar	HO	11 916	473	3,97	373	3,13	259	278	256	264,3
Ferme D. N. Vallières	Saint-Bernard	HO	11 076	457	4,13	366	3,3	252	280	260	264,0
Ferme Belétoile inc.	Saint-Elzéar	HO	11 404	444	3,89	367	3,22	257	270	259	262,0
Ferme Trois Chemins inc.	Saint-Bernard	HO	11 539	446	3,87	372	3,22	256	267	259	260,7
Ferme Claula	Bécancour	HO	11 403	440	3,86	368	3,23	255	266	259	260,0
Ferme Dubras inc.	Saint-Isidore	HO	11 370	442	3,89	375	3,3	252	265	261	259,3
Lévis											
Ferme Luga SENC	Lévis	HO	11 821	475	4,02	389	3,29	257	278	266	267,0
Lotbinière											
Ferme Sainte-Croix inc.	Sainte-Croix	CN	7 837	326	4,16	267	3,41	298	273	295	288,7
Ferme Pat d'Ours	Saint-Flavien	HO	12 304	458	3,72	406	3,3	274	275	284	277,7
Ferme Sylvestivale inc.	Saint-Sylvestre	HO	11 669	464	3,98	388	3,33	264	282	274	273,3
Ferme La Sapinière Ayrshire inc.	Saint-Agapit	AY	8 974	374	4,17	303	3,38	269	271	276	272,0
Ferme Riter 2010 inc.	Saint-Sylvestre	HO	11 603	449	3,87	377	3,25	260	271	266	265,7
Ferme Du Doc inc.	Sainte-Croix	HO	11 350	455	4,01	367	3,23	256	276	260	264,0
Ferme M. R. Larochelle inc.	Saint-Narcisse	HO	11 499	471	4,1	368	3,2	254	281	256	263,7

TABLEAU 4.5 : ENTREPRISES LAITIÈRES AYANT UNE MCR SUPÉRIEURE À LA MOYENNE DE LA RACE* (SUITE)

			Production à 305 jours					MCR			
			Lait	Gras		Protéine		Lait	Gras	Protéine	Moy.
Entreprise	Localité	Race	kg	kg	%	kg	%				
Montmagny											
Ferme Boulet inc.	Saint-François	HO	11 644	465	3,99	380	3,26	258	278	264	266,7
Robert-Cliche											
Ferme Lessard et Fils inc.	Saint-Joseph	AY	10 297	415	4,03	343	3,33	281	277	285	281,0
Ferme Va-Ber inc.	Saint-Joseph	AY	8 965	379	4,23	295	3,29	272	278	273	274,3
Ferme Raylag 2008 inc.	Beauceville	HO	11 342	470	4,14	364	3,21	261	289	262	270,7
Belan Holstein inc.	Saint-Victor	HO	11 628	450	3,87	373	3,21	263	274	265	267,3
Ferme Va-Ber inc.	Saint-Joseph	HO	10 522	449	4,27	333	3,16	252	288	250	263,3
Ferme Duclicher	Saint-Joseph	HO	11 746	469	3,99	364	3,1	255	275	249	259,7
Ferme Franguimel inc.	Saint-Odilon	HO	11 136	447	4,01	363	3,26	248	269	254	257,0
RÉGION 14 - LANAUDIÈRE											
D'Autray											
Baste Holstein	Saint-Barthélemy	HO	12 920	554	4,29	408	3,16	271	314	270	285,0
Joliette											
Ferme Jeannis	Saint-Thomas	HO	11 734	443	3,78	389	3,32	258	263	269	263,3
Montcalm											
Ferme S. M. Perreault (2007) inc.	Saint-Alexis	HO	11 600	474	4,09	382	3,29	254	280	264	266,0
Ferme Vieux-Saule	Saint-Esprit	HO	10 635	483	4,54	351	3,3	244	300	252	265,3
Gestions Agricoles 341 inc.	Saint-Jacques	HO	11 365	467	4,11	365	3,21	249	275	251	258,3
RÉGION 15 - LAURENTIDES											
Argenteuil											
Ferme Legaulois SENC	Saint-André	HO	11 483	480	4,18	378	3,29	251	281	258	263,3
Deux-Montagnes											
Ferme Okadale inc.	Oka	HO	13 252	551	4,16	417	3,15	286	320	283	296,3
Ferme laitière Blondin inc.	Saint-Placide	HO	10 782	441	4,09	367	3,4	246	271	263	260,0
Mirabel											
Ferme Belle-Rivière SENC	Mirabel	HO	11 964	474	3,96	401	3,35	268	287	282	279,0
Ferme Dexpro SENC	Mirabel	HO	11 728	463	3,95	395	3,37	262	278	277	272,3
Ferme Mirabel SENC	Saint-Augustin	HO	11 998	478	3,98	393	3,28	257	276	265	266,0
Ferme laitière Ambijoie inc.	Mirabel	HO	11 568	449	3,88	377	3,26	251	263	257	257,0
RÉGION 16 - MONTÉRÉGIE											
Acton											
Ferme De La Carrière inc.	Upton	HO	12 075	472	3,91	395	3,27	272	287	279	279,3
Ferme Serol enr.	Roxton Falls	AY	9 907	396	4	339	3,42	278	271	288	279,0
Ferme Germiquet	Roxton Falls	HO	12 406	453	3,65	396	3,19	277	273	278	276,0
Ferme Chamboulay	Upton	HO	12 883	485	3,76	414	3,21	272	277	276	275,0
Ferme M. R. Chagnon inc.	Acton Vale	HO	12 009	477	3,97	394	3,28	260	279	268	269,0
Ferme Belgo 2012 inc.	Acton Vale	HO	12 076	462	3,83	394	3,26	262	270	269	267,0
Ferme Beljacar inc.	Acton Vale	HO	11 648	465	3,99	381	3,27	256	276	263	265,0
Ferme Vinbert	Acton Vale	HO	11 860	443	3,74	389	3,28	261	263	269	264,3
Ferme Delapointe inc.	Upton	HO	11 417	454	3,98	367	3,21	254	273	257	261,3
Ferme Claude Larocque inc.	Upton	AY	8 465	362	4,28	288	3,4	254	263	263	260,0
Ferme Hans enr.	Acton Vale	BS	9 229	370	4,01	308	3,34	253	251	242	248,7

TABLEAU 4.5 : ENTREPRISES LAITIÈRES AYANT UNE MCR SUPÉRIEURE À LA MOYENNE DE LA RACE* (SUITE)

			Production à 305 jours					MCR			
			Lait	Gras		Protéine		Lait	Gras	Protéine	Moy.
Entreprise	Localité	Race	kg	kg	%	kg	%				
Beauharnois-Salaberry											
Ferme St-Clément enr.	Beauharnois	AY	9 220	418	4,53	315	3,42	277	304	287	289,3
Ferme Leduc et Frères ltée	Beauharnois	HO	12 420	508	4,09	388	3,12	276	304	270	283,3
Ferme Franord inc.	Saint-Timothée	HO	11 660	461	3,95	383	3,28	259	276	268	267,7
Ferme 236 inc.	Saint-Louis-de-Gonzague	HO	11 535	437	3,79	385	3,34	253	259	266	259,3
Ferme Normand Lucie Riendeau et Fils	Sainte-Martine	HO	11 362	444	3,91	359	3,16	255	269	253	259,0
Ferme Nado Henderson	Saint-Timothée	HO	11 613	440	3,79	367	3,16	257	262	255	258,0
Brome-Missisquoi											
Ferme Alain Choinière SENC	Notre-Dame-de-Stanbridge	HO	11 597	448	3,86	374	3,22	259	269	262	263,3
Ferme Missiska 2014 inc.	Saint-Armand	JE	7 779	408	5,24	302	3,88	259	253	264	258,7
Ferme L. Campbell et Fils inc.	Sainte-Sabine	JE	7 984	417	5,22	306	3,83	258	248	260	255,3
La Haute-Yamaska											
Ferme François Beaudry inc.	Granby	AY	9 307	416	4,47	313	3,36	268	290	274	277,3
Tinber Holstein inc.	Sainte-Cécile-de-Milton	HO	11 676	482	4,13	389	3,33	263	293	275	277,0
Ferme Viens et Frères inc.	Saint-Alphonse	HO	11 446	467	4,08	368	3,22	249	275	251	258,3
La Vallée-du-Richelieu											
Ferme J.-M. Gendron et Fils	Saint-Antoine-sur-Richelieu	HO	11 248	492	4,37	376	3,34	242	286	255	261,0
Ferme Collette et Fils inc.	Saint-Antoine-sur-Richelieu	HO	11 081	457	4,12	364	3,28	248	276	256	260,0
Le Haut-Richelieu											
Ferme Fankholm Farm	Mont-Saint-Grégoire	HO	13 733	502	3,66	422	3,07	301	295	291	295,7
Ferme Verhaegen inc.	Clarenceville	HO	12 230	494	4,04	393	3,21	261	285	265	270,3
Ferme Middleview inc.	Clarenceville	HO	12 035	457	3,8	384	3,19	267	273	267	269,0
P. E. Toupin et Fils inc.	Saint-Jean-sur-Richelieu	HO	12 200	470	3,85	378	3,1	265	276	259	266,7
Ferme Gerandor enr.	Noyan	HO	10 959	444	4,05	366	3,34	249	271	260	260,0
Le Haut-Saint-Laurent											
Nieuwenhof et Associés inc.	Dundee	HO	13 840	530	3,83	435	3,14	302	312	298	304,0
Suntor Holsteins enr.	Ormstown	HO	12 221	470	3,85	398	3,26	275	285	281	280,3
Ferme Estermann inc.	Sainte-Agnès-de-Dundee	HO	11 643	439	3,77	368	3,16	270	274	268	270,7
Kellcrest Farms Ltd.	Howick	AY	9 403	392	4,17	317	3,37	266	270	273	269,7
Tannahill Farms Reg'd	Ormstown	HO	11 722	458	3,91	369	3,15	263	277	261	267,0
Ferme Michel et N. Crête inc.	Sainte-Agnès-de-Dundee	HO	11 745	427	3,64	370	3,15	269	264	266	266,3
Ferme Legermau 2000 inc.	Saint-Anicet	HO	11 994	452	3,77	390	3,25	257	261	263	260,3
Marbrae Enterprises inc.	Howick	AY	9 123	388	4,25	297	3,26	258	266	256	260,0
Les Jardins-de-Napierville											
Ferme Seric inc.	Napierville	HO	11 968	486	4,06	385	3,22	268	293	270	277,0
Les Maskoutains											
Marco Rodrigue et Marie-Claude Marcoux	Saint-Valérien	JE	8 622	423	4,91	314	3,64	293	267	282	280,7
Ferme Noterra-Ricstar inc.	Saint-Hyacinthe	HO	11 497	516	4,49	386	3,36	253	308	267	276,0

TABLEAU 4.5 : ENTREPRISES LAITIÈRES AYANT UNE MCR SUPÉRIEURE À LA MOYENNE DE LA RACE* (SUITE)

			Production à 305 jours					MCR			
			Lait	Gras		Protéine		Lait	Gras	Protéine	Moy.
Entreprise	**Localité**	**Race**	**kg**	**kg**	**%**	**kg**	**%**				
Ferme Maskita	Saint-Hyacinthe	HO	11 952	503	4,21	391	3,27	261	297	269	275,7
Ferme Du Petit Bois inc.	Saint-Valérien	AY	9 040	402	4,45	315	3,48	263	284	279	275,3
Marco Rodrigue et Marie-Claude Marcoux	Saint-Valérien	HO	12 182	481	3,95	392	3,22	258	274	261	264,3
Ferme Beaudry et Fils	Saint-Valérien	HO	11 300	448	3,96	382	3,38	251	269	266	262,0
Ferme Lagacé et Fils inc.	Saint-Hyacinthe	AY	8 842	380	4,3	303	3,43	254	265	264	261,0
Ferme Du Petit Bois inc.	Saint-Valérien	HO	11 223	459	4,09	370	3,3	247	274	258	259,7
Marguerite-d'Youville											
Ferme Brown Heaven SENC	Verchères	BS	10 762	486	4,52	384	3,57	282	315	287	294,7
Ferme Laroselait SENC	Verchères	JE	8 250	436	5,28	323	3,92	285	279	294	286,0
Ferme Ménardise inc.	Verchères	HO	12 813	481	3,75	424	3,31	271	275	283	276,3
Ferme Ménardise inc.	Verchères	JE	7 796	375	4,81	314	4,03	260	231	275	255,3
Pierre-De Saurel											
J. N. Beauchemin et Fils inc.	Saint-Ours	HO	11 757	457	3,89	376	3,2	264	277	265	268,7
Ferme Bermanic	Saint-Aimé	HO	11 839	450	3,8	366	3,09	262	269	256	262,3
Ferme des Trèfles inc.	Sainte-Victoire-de-Sorel	HO	11 510	448	3,89	375	3,26	252	264	258	258,0
Ferme Godale SENC	Saint-Aimé	HO	11 457	446	3,89	374	3,26	251	263	257	257,0
Ferme Godale SENC	Saint-Aimé	JE	7 416	396	5,34	281	3,79	255	252	256	254,3
Roussillon											
Ferme Bayel inc.	Saint-Isidore	HO	11 633	473	4,07	371	3,19	255	279	256	263,3
Les Fermes A. Robidoux inc.	Saint-Isidore	JE	7 986	414	5,18	317	3,97	258	248	270	258,7
Rouville											
Ferme Arla	Saint-Césaire	HO	15 239	639	4,19	503	3,3	336	381	350	355,7
Ferme Gepaquette 2009 inc.	Saint-Paul-d'Abbotsford	HO	12 966	538	4,15	447	3,45	287	321	311	306,3
Entr. Grain De Vie inc.	Marieville	HO	12 321	487	3,95	406	3,3	280	297	289	288,7
Ferme Royolait inc.	Ange-Gardien	HO	12 222	491	4,02	398	3,26	273	296	280	283,0
Ferme Tétreault et Fils Du Richelieu	Saint-Mathias	HO	12 676	506	3,99	388	3,06	272	292	261	275,0
Ferme J. G. L. Rainville inc.	Marieville	HO	11 701	439	3,75	377	3,22	263	265	266	264,7
Ferme Janibert inc.	Ange-Gardien	HO	11 647	457	3,92	383	3,29	256	271	264	263,7
Ferme M. G. Lévesque et Fils	Ange-Gardien	HO	11 859	461	3,89	385	3,25	254	267	260	260,3
Vaudreuil-Soulanges											
Ferme Guyette et Fils SENC	Saint-Clet	HO	13 934	545	3,91	436	3,13	309	326	304	313,0
Ferme Val-Bisson inc.	Saint-Polycarpe	HO	12 446	531	4,27	404	3,25	288	331	294	304,3
Ferme Robert Séguin et Fils	Sainte-Marthe	HO	12 000	485	4,04	391	3,26	268	292	274	278,0
Ferme Bois De La Roche inc.	Saint-Clet	HO	12 033	464	3,86	388	3,22	267	278	270	271,7
Ferme Du Galet inc.	Rigaud	HO	11 518	465	4,04	384	3,33	259	282	271	270,7
Ferme Monreal SENC	Les Cèdres	HO	12 026	453	3,77	389	3,23	263	266	267	265,3
Ferme Campo et Frères inc.	Saint-Télesphore	HO	11 653	446	3,83	372	3,19	258	265	258	260,3
Ferme Legaudière inc.	Coteau-du-Lac	HO	11 711	451	3,85	389	3,32	252	262	263	259,0
RÉGION 17 - CENTRE-DU-QUÉBEC											
Arthabaska											
Ferme Francis Roberge	Chesterville	BS	11 405	453	3,97	411	3,6	285	282	294	287,0
Ferme Comestar Holstein inc.	Victoriaville	HO	12 626	519	4,11	405	3,21	273	302	276	283,7
Ferme Sejane Holstein inc.	Ham-Nord	HO	12 452	503	4,04	409	3,28	270	293	279	280,7

TABLEAU 4.5 : ENTREPRISES LAITIÈRES AYANT UNE MCR SUPÉRIEURE À LA MOYENNE DE LA RACE* (SUITE)

			Production à 305 jours					MCR			
			Lait	Gras		Protéine		Lait	Gras	Protéine	Moy.
Entreprise	**Localité**	**Race**	**kg**	**kg**	**%**	**kg**	**%**				
Lafontaine Holstein inc.	Chesterville	HO	12 703	504	3,97	409	3,22	273	291	277	280,3
Ferme Fleury et Fils inc.	Arthabaska	HO	12 361	481	3,89	405	3,28	264	278	273	271,7
Ferme Selexie	Ham-Nord	HO	11 852	479	4,04	388	3,27	260	284	267	270,3
Ferme Francis Roberge	Chesterville	HO	11 465	446	3,89	384	3,35	261	274	276	270,3
Ferme Berni 29588332 Québec inc.	Sainte-Elizabeth	HO	12 124	464	3,83	383	3,16	267	275	265	269,0
Ferme Joystein inc.	Sainte-Clothilde	HO	12 002	503	4,19	401	3,34	249	282	263	264,7
Ferme Erilis inc.	Victoriaville	HO	11 723	467	3,98	371	3,16	256	275	255	262,0
Ferme Desnette	Warwick	HO	11 257	467	4,15	376	3,34	246	275	258	259,7
Bécancour											
Ferme E. S. M. Caron inc.	Sainte-Françoise	HO	13 030	507	3,89	423	3,25	277	291	283	283,7
Ferme Freiland	Saint-Sylvère	HO	11 376	465	4,09	375	3,3	246	271	255	257,3
Drummond											
Ferme Bona 2012 inc.	Saint-Bonaventure	JE	8 883	459	5,17	345	3,88	303	290	309	300,7
Ferme Laurent Failletaz	Saint-Cyrille-de-Wendover	HO	12 028	449	3,73	390	3,24	267	269	272	269,3
Gen-Com Holstein ltée	Notre-Dame-du-Bon-Conseil	HO	11 534	477	4,14	378	3,28	255	285	263	267,7
Ferme Brigittoise	Sainte-Brigitte	HO	11 964	477	3,99	394	3,29	256	275	266	265,7
Ferme Gilpero inc.	Saint-Germain-de-Grantham	HO	11 911	476	4	379	3,18	255	276	256	262,3
L'Érable											
Ferme Simal	Princeville	AY	8 713	372	4,27	295	3,39	289	296	296	293,7
Ferme Karona	Plessisville	HO	12 201	485	3,98	406	3,33	266	286	280	277,3
Desforges Holstein	Sainte-Sophie-d'Halifax	HO	12 664	470	3,71	406	3,21	264	265	267	265,3
Nicolet-Yamaska											
J. M. L. Holstein SENC	Sainte-Monique	HO	11 650	443	3,8	379	3,25	268	275	274	272,3
Ferme Micheret inc.	Saint-Zéphirin	HO	11 878	459	3,86	391	3,29	261	272	271	268,0
Ferme Maxi 2009 inc.	Saint-Elphège	HO	11 637	453	3,89	385	3,31	260	273	270	267,7
Ferme Benjo inc. 2003	Saint-Zéphirin	HO	11 189	465	4,16	367	3,28	251	281	259	263,7
Ferme Clerval inc.	Saint-Zéphirin	HO	11 405	473	4,15	379	3,32	250	279	261	263,3
Ferme Brunner	Sainte-Monique	HO	10 942	425	3,88	365	3,34	255	267	266	262,7

Les aventures de BIENAIMÉE ET MALAIMÉE

Satisfaction garantie à 100% ou nous vous remboursons

LE GARS BRANCHÉ...
GAÉTAN MARTIN ÉLECTRICIEN INC.
RBQ : 5663-0464-01

Sans frais : 1 855 475-1980
Cell. : 819 475-8019
www.gaetanmartinelectricien.com

PLUS DE 30 ANS D'EXPÉRIENCE

AUTRES SERVICES
- Diagnostic gratuit
- Estimation gratuite
- Mise à la terre
- Électrification de bâtiments de ferme

/ Gaetan Martin Électricien
YouTube / Le gars branché

*Renseignez-vous sur notre politique de remboursement

MARTIN

Les meilleurs troupeaux par race

Comme chaque année, Valacta publie le Top 5 des meilleurs troupeaux classés par race.

Valacta tient à féliciter publiquement les productrices et producteurs faisant partie de ce classement.

Les critères d'admissibilité sont :

- Minimum de cinq lactations publiables pour 2015;
- Producteurs inscrits au 31 décembre 2015 et n'ayant subi aucune sanction disciplinaire.

Bravo!

Qui sera à l'honneur l'année prochaine? Qui profitera de l'expertise de Valacta pour dépasser ses objectifs et devenir premier? Investir dans l'expertise peut sûrement vous aider à obtenir un meilleur classement.

PERFORMANCE **RECHERCHÉE ICI**

Chaque année, des milliers de fermes laitières, dont certaines atteignent les plus hautes MCR de l'industrie, font confiance à La Coop. **Merci et félicitations aux lauréates!**

Les recommandations de votre expert-conseil La Coop et le programme alimentaire **Synchro**™ contribuent à maximiser la performance des chefs de file en production laitière dans l'est du Canada.

La coopération, ça profite à tout le monde. Parlez-en à votre expert-conseil.

La Coop

www.lacoop.coop

La Coop®, Synchro™ sont des marques de commerce de La Coop fédérée.

HOLSTEIN

MEILLEURS TROUPEAUX 2015 SELON LES MCR

Marie-Pierre Boutin et son conjoint Étienne Lessard, Robin Malenfant, La Coop Alliance, Guillaume Lessard et sa conjointe Johanne Couture.

La famille Riendeau

Jean-Guy Vanier, Laurette Dumoulin, Jocelyn et Jean-Yves Vanier.

Normand Lafontaine, Philippe Lafontaine tenant Zack ainsi qu'Émilie Fontaine et Alexis.

Chantal Clément et Éric Paquette.

1 FERME HOLDREAM

14 EX, 56 TB, 32 BP

Prop. : Guillaume et Étienne Lessard.

2 FERME ARLA

30 EX, 77 TB, 19 BP

Prop. : Michel, Sylvain et Yves Riendeau.

3 FERME GUYETTE ET FILS SENC

1 EX, 15 TB, 37 BP, 5 B

Prop. : Jean-Guy Vanier, Laurette Dumoulin, Jocelyn et Jean-Yves Vanier.

4 FERME PHILIPPE LAFONTAINE INC.

7 EX, 26 TB, 6 BP

Prop. : Philippe Lafontaine.

5 FERME GEPAQUETTE 2009 INC.

25 TB, 50 BP

Prop. : Chantal Clément et Éric Paquette.

MEILLEURS TROUPEAUX 2015 SELON LES MCR

			Lait	Gras		Protéine		MCR			
Rang	Ferme	Localité	kg/an	kg	%	kg	%	lait	gras	prot	moy
1	Ferme Holdream	Saint-Honoré	16 145	649	4,02	532	3,30	361	388	374	374,3
2	Ferme Arla	Saint-Césaire	15 239	639	4,19	503	3,30	336	381	350	355,7
3	Ferme Guyette et Fils SENC	Saint-Clet	13 934	545	3,91	436	3,13	309	326	304	313,0
4	Ferme Philippe Lafontaine inc.	Hérouxville	13 398	573	4,28	424	3,16	299	341	296	312,0
5	Ferme Gepaquette 2009 inc.	Saint-Paul-d'Abbotsford	12 966	538	4,15	447	3,45	287	321	311	306,3

AYRSHIRE

MEILLEURS TROUPEAUX 2015 SELON LES MCR

De g. à d. : Fabienne et Nathalie Dönni, Simone Seliner, Albert et Jessica Dönni.

Ferme St-Clément enr.

De g. à d. : Léon Lessard, Nicole Gagné, Louis Lessard et sa conjointe Véronique ainsi que leur enfants Claudérik et Philippe.

Carole Beauregard et Serge Girard.

François Beaudry et Hélène Tremblay.

1 FERME SIMAL INC.
4 TB, 6 PB, 2 B
Prop. : Simone Seliner et Albert Dönni.

2 FERME ST-CLÉMENT ENR.
16 TB, 24 BP, 4 B
Prop. : Marie-Claude, Jacques et Pascale Daoust et Julien Lepage.

3 FERME LESSARD ET FILS INC.
4 EX, 37 TB, 24 BP
Prop. : Louis et Léon Lessard et Nicole Gagné.

4 FERME SEROL ENR.
4 TB, 4 BP
Prop. : Carole Beauregard et Serge Girard.

5 FERME FRANÇOIS BEAUDRY INC.
6 EX, 27 TB, 30 BP, 2 B
Prop. : François Beaudry et Hélène Tremblay.

MEILLEURS TROUPEAUX 2015 SELON LES MCR

			Lait	Gras		Protéine		MCR			
Rang	Ferme	Localité	kg/an	kg	%	kg	%	lait	gras	prot	moy
1	Ferme Simal inc.	Princeville	8 713	372	4,27	295	3,39	289	296	296	293,7
2	Ferme St-Clément enr.	Beauharnois	9 220	418	4,53	315	3,42	277	304	287	289,3
3	Ferme Lessard et Fils inc.	Saint-Joseph-de-Beauce	10 297	415	4,03	343	3,33	281	277	285	281,0
4	Ferme Serol enr.	Roxton Falls	9 907	396	4,00	339	3,42	278	271	288	279,0
5	Ferme François Beaudry inc.	Granby	9 307	416	4,47	313	3,36	268	290	274	277,3

JERSEY

MEILLEURS TROUPEAUX 2015 SELON LES MCR

De g. à d. : Evelyne, Alexandre, Violette et Guy.

De g. à d. : Nancy Clouâtre, son conjoint Mathieu Larose et leurs enfants Elliott et Maverick.

De g. à d. : Luc, Audrey et leur fils Julien.

Marie-Claude, Marco et leurs enfants, Lexy, Leyla, Jayden et Joey.

Patrick et Annie et leurs enfants Tristan, Cédrik, Olivier et Daphné.

1 FERME BONA (2012) INC.

7 TB, 13 BP, 3 B

Prop. : Guy Lavoie, Violette Denoncourt, Alexandre Lavoie et Evelyne Breault.

2 FERME LAROSELAIT SENC

2 EX, 9 TB, 15 BP, 6 B

Prop. : Mathieu Larose, Marcel Larose et Danielle Lauzier.

3 FERME PRÉS VERTS INC.

8 EX, 16 TB, 8 BP

Prop. : Luc Deschênes et Audrey Fortier.

4 MARCO RODRIGUE ET MARIE-CLAUDE MARCOUX

1 EX 2E, 4 TB, 1 BP

Prop. : Marco Rodrigue et Marie-Claude Marcoux.

5 FERME LACTO-PHYLUM

6 EX, 25 TB, 18 BP, 3 B

Prop. : Patrick Soucy et Annie Claessens.

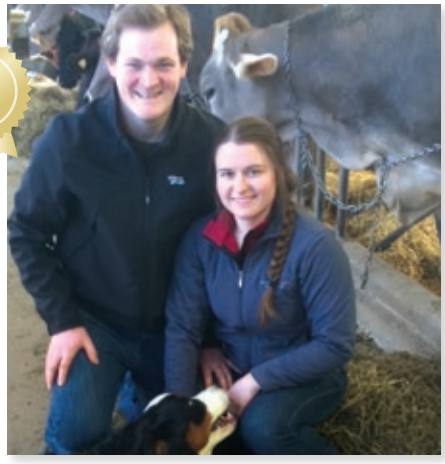
MEILLEURS TROUPEAUX 2015 SELON LES MCR

			Lait	Gras		Protéine		MCR			
Rang	Ferme	Localité	kg/an	kg	%	kg	%	lait	gras	prot	moy
1	Saint-Bonaventure	8 883	459	5,17	345	3,88	303	290	309	300,7	
2	Verchères	8 250	436	5,28	323	3,92	285	279	294	286,0	
3	Saint-Gabriel-de-Rimouski	8 365	419	5,01	333	3,98	285	263	298	282,0	
4	Saint-Valérien-de-Milton	8 622	423	4,91	314	3,64	293	267	282,0	280,7	
5	Saint-Nicolas	8 331	416	4,99	327	3,93	272	250	281,0	267,7	

SUISSE BRUNE

MEILLEURS TROUPEAUX 2015 SELON LES MCR

Josée et Dave et leurs enfants Markus et Alyson.



Marie-Michèle et Francis.

De g. à d. : Joanie Fleury et Hans Schweizer.

1 FERME BROWN HEAVEN SENC

9 EX, 20 TB, 1 BP

Prop. : Josée Charron, Gilbert Charron et Dave Rousseau.

2 FERME PAUFERLOU INC.

1 EX 91 3E, 1 EX, 4 TB, 14 BP, 4 B

Prop. : Louis et Marc-Antoine Rousseau.

3 FERME FRANCIS ROBERGE

2 EX, 15 TB, 8 BP

Prop. : Marie-Michèle Gravel et Francis Roberge.

4 FERME M. C. F. LECLERC INC.

1 EX 91 5E, 1 EX 90 3E, 1 EX 90, 32 TB, 25 BP, 1 B

Prop. : Michel, Chantal et Francis Leclerc.

5 FERME HANS ENR.

13 TB, 26 BP, 10 B

Prop. : Hans Schweizer, Martine Fréchette, Frantz Schweizer et Joanie Fleury.

MEILLEURS TROUPEAUX 2015 SELON LES MCR

			Lait	Gras		Protéine		MCR			
Rang	Ferme	Localité	kg/an	kg	%	kg	%	lait	gras	prot	moy
1	Ferme Brown Heaven SENC	Verchères	10 762	486	4,52	384	3,57	282	315	287	294,7
2	Ferme Pauferlou inc.	Pohénégamook	10 350	486	4,70	371	3,58	277	321	284	294,0
3	Ferme Francis Roberge	Chesterville	11 405	453	3,97	411	3,60	285	282	294	287,0
4	Ferme M. C. F. Leclerc inc.	Trois-Rivières	9 413	394	4,19	333	3,54	248	257	251	252,0
5	Ferme Hans enr.	Acton Vale	9 229	370	4,01	308	3,34	253	251	242	248,7

CANADIENNE

MEILLEURS TROUPEAUX 2015 SELON LES MCR

De g. à d. : Andréane et André Paquet, Denise Dumont et Denis Paquet.

De g. à d. : Paul, Jacques et Léo-Paul Provost.

Robert, Julie et leurs enfants Spencer, Preston et Cosette.

De g. à d., de haut en bas : Kaven Côté, Jade Langlois, Guylaine Julien, Jean-Claude Côté, Janie Côté et sa fille Angélique ainsi que Demsey Côté et Catherine Plante et leur fils Alexandre.

Ferme-école Lapokita

1 FERME STE-CROIX INC.

2 TB, 4 BP, 1 B

Prop. : Denis, Marc-André et Cécile Paquet.

2 FERME ACTON INC.

1 EX 90 2E, 42 BP, 14 TB, 18 B

Prop. : Jacques, Rosa, Léo-Paul et Paul Provost.

3 FERME BONNIEGLEN SENC

3 TB, 5 BP, 2 B

Prop. : Robert et Julie Mason.

4 FERME J.-P. CÔTÉ ET FILS INC.

2 EX, 10 TB, 26 BP, 19 B

Prop. : Jean-Claude, Janie et Demsey Côté.

5 FERME-ÉCOLE LAPOKITA

1 BP, 5 B

Responsables : Normand Caron, DG, Serge Fournier, directeur adjoint et Sébastien Dionne, vacher.

MEILLEURS TROUPEAUX 2015 SELON LES MCR

			Lait	Gras		Protéine		MCR			
Rang	Ferme	Localité	kg/an	kg	%	kg	%	lait	gras	prot	moy
1	Ferme Ste-Croix inc.	Sainte-Croix	7 837	326	4,16	267	3,41	298	273	295	288,7
2	Ferme Acton inc.	Acton Vale	6 671	285	4,27	237	3,55	233	220	240	231,0
3	Ferme Bonnieglen SENC	Ormstown	5 736	231	4,03	202	3,52	237	210	242	229,7
4	Ferme J.-P. Côté et Fils inc.	Neuville	6 482	273	4,21	228	3,52	233	216	237	228,7
5	Ferme-école Lapokita	La Pocatière	5 523	232	4,20	203	3,68	193	179	205	192,3

Merci à nos annonceurs

Agri-Trac inc. 78
Cargill Animal Nutrition 80
CIAQ 58
Conception DG 78
Corporation Financière Ethicor 55
DeLaval 27
Dupont Pioneer 2
Gaétan Martin électricien inc. 70
Groupe Estrie-Richelieu 49
Holstein Québec 78
Jefo Nutrition 61
Jersey Québec 71
Kuhn 35-41
La Coop Fédérée 72
Merial Canada inc. 13
Meunerie Victo 78
New Holland 19
P.L. Light Systems inc. 30
Sabot Solution inc. 69
Shur-Gain 37
Synagri 11
Université McGill 20
Ventec inc. 28
Zoetis 79

MAINTENANT, LA PARTIE SE JOUERA BEAUCOUP PLUS

EZÉMENT

LES RÈGLES DU JEU ONT CHANGÉ. VOICI EXCENEL RTU EZ :

- Injectabilité améliorée*
- Remise en suspension plus facile
- Nouveaux formats pratiques (100 mL et 250 mL)

EXCENEL® RTU EZ
(Chlorhydrate de ceftiofur)
Suspension stérile

zoetis

Pour obtenir de plus amples renseignements sur le produit, veuillez communiquer avec votre médecin vétérinaire.

* Excenel RTU EZ demande 32% moins d'efforts pour être injecté à 25 °C et 51% moins d'efforts pour être injecté à 4 °C qu' Excenel RTU.

Zoetis® et Excenel RTU EZ sont des marques déposées de Zoetis ou de ses concédants. Utilisées sous licence par Zoetis Canada Inc.

1855215

Purina®

Les spécialistes Signes de Vaches.
The CowSignal People.

Purina ProActiv

Les propriétaires de plus de 350 fermes laitières ont été entraînés à reconnaître les **Signes de Vaches** et voient les résultats. Ils savent maintenant repérer dans l'étable les détails qui aident vraiment les vaches à être plus confortables, en santé et plus productives.

Purina est le chef de file dans ce domaine avec 27 formateurs certifiés au Canada et notre équipe complète formée à ce programme. Nous voulons vous aider à rendre vos «vaches heureuses», parce qu'un troupeau mieux géré sera plus productif – Et c'est simplement la meilleure chose à faire !

www.agripurina.ca

PURINA®, CHOW® et le quadrillé sont des marques déposées sous licence de la Société des Produits Nestlé S.A.